



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Participación ciudadana y el presupuesto participativo en la  
Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Br. César Isidoro Bravo Miranda (ORCID: 0000-0002-5078-6692)

**ASESOR:**

Dr. Wilfredo Humberto Carcausto Calla (ORCID: 0000-0002-3218-871X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**Lima – Perú**

**2019**

**Dedicatoria:**

Esta investigación está dedicada a mi familia, en especial a mis hijas Claudia Fabiola y Rosa Nelly que son la luz y fuerza en mi camino de vida.

A mis padres José y Nélida, y hermanas por brindarme su incondicional apoyo en mi desarrollo personal y profesional.

A ustedes mis amigas y amigos que me fortalecen con su aliento y apoyo incondicional.

**Agradecimiento:**

A Dios por guiarme y ser parte de mis éxitos profesionales y personales.

A la Universidad César Vallejo por dar la oportunidad a los profesionales de seguir formándose y capacitándose para brindar un mejor servicio al País.

A mi asesor de tesis Dr. Wilfredo Humberto Carcausto Calla por su valioso apoyo, dedicación y paciencia en sus orientaciones en el desarrollo del trabajo de investigación.

A mis compañeros de aula por compartir sus experiencias a lo largo del desarrollo de nuestras clases de Maestría.

Al Alcalde, funcionarios y trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaytará por las facilidades y participar en la investigación.



## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **BRAVO MIRANDA, CESAR ISIDORO**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

**PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYTARÁ - HUANCANELICA 2019**

Fecha: 17 de agosto de 2019

Hora: 3:30 p.m.

### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dr. Jesús Emilio Agustín Padilla Caballero

Firma: .....

**SECRETARIO:** Dr. Felipe Guizado Oscco

Firma: .....

**VOCAL:** Dr. Wilfredo Humberto Carcausto Calla

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por mayoría* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Reducir APA* .....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.




## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, César Isidoro Bravo Miranda, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019”, en 99 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría. Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 08 de agosto de 2019



César Isidoro Bravo Miranda

## Índice

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Dictamen de la sustentación de tesis	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Operacionalización	16
2.3. Población, muestra y muestreo	17
2.4. Técnica e instrumento de recolección datos, validez y confiabilidad	18
2.5. Procedimiento	21
2.6. Métodos de análisis de datos	22
2.7. Aspectos éticos	22
III. Resultados	23
IV. Discusión	31
V. Conclusiones	34
VI. Recomendaciones	35
Referencias	36
Anexos	41
Anexo 1: Matriz de consistencia	42
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	45
Anexo 3: Certificados de validación de instrumentos	50
Anexo 4: Prueba de confiabilidad de instrumentos	71
Anexo 5: Constancia de consentimiento informado	75
Anexo 6: Constancia de haber aplicado el instrumento	77
Anexo 7: Otras evidencias	78

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1:	Operacionalización de la variable 1: participación ciudadana 16
Tabla 2:	Operacionalización de la variable 2: presupuesto participativo 17
Tabla 3:	Resumen de Personal de la Municipalidad Provincial de Huaytará 18
Tabla 4:	Ficha Técnica del instrumento para medir la variable Participación Ciudadana 18
Tabla 5:	Ficha Técnica del instrumento para medir la variable Presupuesto Participativo 19
Tabla 6:	Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento de la variable Participación Ciudadana 20
Tabla 7:	Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento de la variable Presupuesto Participativo 20
Tabla 8:	Estadísticas de fiabilidad – Variable Participación Ciudadana 20
Tabla 9:	Estadísticas de fiabilidad – Variable Presupuesto Participativo 21
Tabla 10:	Niveles de Confiabilidad 21
Tabla 11:	Percepción de la participación ciudadana de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019. 23
Tabla 12:	Comparativo de los resultados de las dimensiones de variable participación ciudadana según percepción de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019. 23
Tabla 13:	Percepción del presupuesto participativo de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019. 24
Tabla 14:	Comparativo de los resultados de las dimensiones de variable p presupuesto participativo según percepción de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019. 25

Tabla 15:	Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre participación ciudadana y el presupuesto participativo.	26
Tabla 16:	Correlación entre las variables de estudio participación ciudadana y presupuesto participativo.	27

## Resumen

La presente investigación titulada: Participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019, tiene como objetivo general determinar la relación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019. El método utilizado fue hipotético deductivo, tipo de investigación básica de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal siendo el enfoque cuantitativo. La población estuvo formada por 87 personas entre funcionarios y servidores. La técnica empleada para recolectar información fue la entrevista y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad.

Como principal conclusión se determinó que existe relación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019, expresada estadísticamente por el coeficiente de correlación Rho Spearman=  $0.555 < 0.05$ . Como recomendaciones planteadas tenemos que la sociedad civil se organice e intervenga activamente en los presupuestos participativos, de igual forma que la municipalidad los impulse y fortalezca mediante el cumplimiento de la normativa vigente, también que desarrolle capacitaciones a sus funcionarios y servidores para que estén debidamente preparados. Además que implemente el uso de las tecnologías de información para que publique información y documentación, y así demostrar transparencia del uso de los recursos públicos.

*Palabras claves: Participación ciudadana, presupuesto participativo, municipalidad.*

## **Abstract**

The present research entitled: Citizen participation and participatory budgeting in the Provincial Municipality of Huaytará - Huancavelica 2019, has as a general objective to determine the relationship between citizen participation and the participatory budget in the Provincial Municipality of Huaytará - Huancavelica 2019. The method used was deductive hypothetical, basic type of research of correlational descriptive level, of non-experimental cross-cutting design being the quantitative approach. The population was formed by 87 people between officials and servers. The technique used to collect information was the interview and the data collection instruments were questionnaires that were duly validated through expert judgments and determined their reliability.

The main conclusion was determined that there is a relationship between citizen participation and participatory budgeting in the Provincial Municipality of Huaytará - Huancavelica 2019, expressed statistically by the correlation coefficient Rho Spearman  $= 0.555 < 0.05$ . As recommendations proposed we need civil society to organize and actively intervene in participatory budgets, just as the municipality promotes and strengthens them by complying with current regulations, also that it develops trainings for its officials and servers to be properly prepared. In addition, implement the use of information technologies to publish information and documentation to demonstrate transparency of the use of public resources.

*Keywords: Citizen participation, participatory budget, municipality.*

## **I. Introducción**

La descripción de la situación en la que se ha situado el problema se ha logrado analizar desde diferentes contextos. Sosteniendo que en todo grupo humano surgen determinadas necesidades, las mismas que se buscan satisfacer a nivel de individuo y de comunidad, por lo que se requiere que las comunidades se organicen para poder ejercer sus derechos democráticos en los mecanismos de participación que el Estado y la ley establecen, lo cual pueda permitir su desarrollo como comunidad. En la sociedad existen grupos que carecen de las condiciones básicas que le permita alcanzar la calidad de vida, por lo que las instancias descentralizadas del Estado fomentan la participación de la ciudadanía de forma organizada en espacios democráticos como lo es el presupuesto participativo, en el cual las autoridades reunidas con su comunidad deben decidir y/o dar prioridad a obras que la beneficien y le permitan el desarrollo y progreso integral de estas. Pero en la mayor parte de los casos se ve la ausencia de la comunidad ya que esta no se organiza en comités representativos como lo son los comités de desarrollo comunal, juntas vecinales u otras formas de organización.

Por lo que es importante analizar el constructo; participación ciudadana, en Europa se enfrenta una agenda exigente de cara a los siguientes años, con distintos temas graves en juego. En un contexto en el que se necesita adoptar políticas y decisiones relacionadas a asuntos que van desde el ascenso de la economía a la seguridad, pasando así por la función europea en el mundo, por ello es sumamente importante que las personas formen parte de los debates y aporten en la formación de las diversas políticas. Ya que la sociedad europea es fundamental para proteger y reforzar el proceso de su integración, la Comisión Europea promueve la participación de su sociedad europea abarcando todos los aspectos de la vida de su comunidad, con ello formarían parte del proceso de construcción de una Europa mucho más cercana (Dirección General de Migración y Asuntos de Interior de la Comisión Europea. 2018; p.6).

Mientras que, en lo referente al presupuesto participativo en el continente europeo, la gran parte de las experiencias aun no son deliberativas en su totalidad, permanecen como consulta y finalmente las decisiones son tomadas por los políticos. Generalmente esto ocurre en Alemania, Francia, Bélgica, Portugal e Inglaterra, al tratarse de decisiones más allá del nivel del barrio. En el momento en el que los políticos se reservan el privilegio de tomar decisiones, entonces no se habla de una verdadera democracia participativa, por lo que es mejor hablar, así como en Francia, donde se habla de democracia de “proximidad” donde el diálogo tiene un gran valor, los

ciudadanos son activos, lo que genera el rompimiento de las tradiciones elitistas y el estatismo tradicional (Font y Blanco, 2004).

En lo que refiere a América Latina la situación sobre la formación de una sociedad civil y la participación ciudadana se expone como un elemento fundamental para fortalecer el régimen democrático, en capacidad de que conceden al gobierno controlar la gestión, expresar demandas y fortalecer el pluralismo que requiere la democracia (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, 2004). Al participar la ciudadanía se busca que la población opere en las decisiones y políticas públicas.

En cuanto al presupuesto participativo según Goldfrank (2006) en Brasil es terminantemente decisivo, mediante reuniones y juntas en la comunidad que debaten y toman decisiones sobre las principales inversiones cada año, además, se dan foros a nivel regional en los que los representantes se reúnen todo el año con el fin de conversar todos los pormenores del presupuesto con los gobernantes de la localidad, previo al envío a la cámara de los municipios para que sea aprobado. Por lo general, el presupuesto participativo de Brasil busca una participación individual, otras ciudades en Latinoamérica yacen beneficiar la participación mediante representantes de organizaciones existentes (Cabannes, 2004, p.40).

A nivel nacional, la Constitución Política, como documento legal y que se tiene que cumplir a cabalidad, distingue el derecho de participar en temas de índole público, asimismo, en los derechos de reunión, de opinión, de asociación, de libertad de opinión, de sufragio y de rectificación. Por otro lado, el Acuerdo Nacional, respaldado por las agrupaciones políticas, fomenta la participación de la ciudadanía en decidir sobre temas públicos. Los municipios a nivel distrital y provincial fomentan la creación de espacios de diálogo como maneras de que los ciudadanos participen. Estos espacios de diálogo son ejemplos del trabajo en equipo entre la sociedad civil con el Estado (Ministerio de Cultura, s.f, p.10).

En este marco según Montes (2007) el Estado Peruano impulsa que la comunidad intervenga en las gestiones de temas públicos, en especial en los niveles locales y regionales, mediante proyectos de desarrollo concertado, presupuestos en los que intervienen los propios pobladores, concejos de coordinación y rendición de cuentas, pero el más importante de ellos es el presupuesto participativo, proceso que busca democratizar las gestiones de índole público y el empleo de recursos del Estado se hace con mayor eficiencia. Romeo (2006), sostiene que, en paralelo a esta predisposición, todavía estamos viviendo un proceso ascendente de pérdida de confianza en las



primordiales instituciones estatales, esto deriva de los niveles altos de corrupción vivida, lo que pone límites al desarrollo del más importante cambio estatal de los últimos tiempos: descentralización.

A nivel local la región de Huancavelica experimenta problemas como es la pobreza, el porcentaje de anemia en su población, vivienda o infraestructura recreativas, sector de la comunidad que carecen de servicios básicos y electricidad entre otros problemas que detienen el desarrollo de la población en su conjunto. Por lo que las autoridades en el marco democrático buscan sensibilizar a la población a que participe en los espacios que le brinda la ley con la finalidad de poder planificar la inversión, dando prioridad a las obras que ofrezcan mejoras en la calidad de vida. Asimismo, se tiene que la participación ciudadana no es fluida es decir la población no participa activamente en las instancias que la ley le permite mostrando desinterés y apatía por ser los gestores de su propio desarrollo, otra dificultad es que muchas veces las comunidades no se encuentra organizada por lo tanto no pueden participar, en algunos casos desconocen de la importancia de conformar los comités de desarrollo comunal y/o juntas vecinales u otras formas de organización, a esta postura le sumamos la creciente desconfianza de parte de los pobladores hacia sus gobernantes y representantes (dirigentes comunales) perdiendo así una oportunidad que conjuntamente con sus autoridades puedan caminar al desarrollo. A esta participación se le complementa lo referido al presupuesto participativo, que se compone como un elemento de carácter político y de gestión para los municipios locales y regionales conjuntamente con la población, pero al no estar organizada pierde oportunidades además de ser agente activo de control y promotor de una gestión transparente. Por lo tanto, se requiere contar con una sociedad organizada y conocedora de los beneficios de dicha organización.

En esta dirección entonces se requiere que se ejecuten acciones que permitan conocer y/o revertir esta situación, ya que de no hacerse se estaría perjudicando a un sector de la población, no permitiéndoles el desarrollo y progreso, pero sobre todo mejorar su calidad de vida. Es relevante considerar que, según información de Transparencia Economía del MEF, el gobierno central desde el año 2004 al 2018, ha transferido recursos públicos a la provincia de Huaytará para que ejecuten sus 15 gobiernos locales distritales más el gobierno local provincial por S/. 491'911,355.36 para la ejecución de inversiones públicas y programas sociales que han ido implementando el Gobierno Central de turno, pero que sin embargo las condiciones de vida, condiciones de los servicios públicos básicos, electricidad, vías de comunicación y

telecomunicaciones, no se ha desarrollado en un nivel acorde a los recursos que se ha tenido, por lo que la provincia de Huaytará actualmente mantiene índices altos de pobreza y de extrema pobreza. Lo que nos lleva a preguntarnos donde se refleja esa cantidad de recursos públicos transferidos y gastados, lo que demuestra falta de eficiencia en el empleo de los recursos públicos, y la falta de capacidad de gestores públicos, y que en la mayoría de los procesos participativos sólo se ha tomado en cuenta a la ciudadanía como espectador para que apruebe las inversiones propuestas por las autoridades municipales a lo largo de estos años.

Del mismo modo tenemos que de acuerdo a los datos oficiales del INEI de los Censos Nacionales 2017, la provincia de Huaytará tiene una población 17,247 pobladores que es el 7,1% de la población del departamento de Huancavelica, y de acuerdo a los resultados oficiales es considerada como “Población Rural” no alcanzando las capitales de los distritos ni la misma capital de la provincia la condición de “Población Urbana”. Entre lo más resaltante del Censo tenemos que en el aspecto de la educación el nivel educativo alcanzado en la provincia de Huaytará presenta un 11,4% de pobladores mayores de 15 años que no tiene nivel educativo alguno alcanzado, lo cual es alarmante y preocupante. También es preocupante las tasas de Analfabetismo que establece la cantidad de 1,621 habitantes en la provincia de Huaytará que representan el 12,7% de la población analfabeta del departamento de Huancavelica que es de 42,930 habitantes. Es así que frente a esta realidad se planteó efectuar el estudio en que tiene por finalidad determinar la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo

El análisis de información permitió identificar los estudios que han sido considerados como antecedentes en el presente trabajo. A nivel Internacional tenemos el estudio de Racines (2018) cuyo estudio tuvo como objetivo analizar la participación Ciudadana en los Presupuestos Participativos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Latacunga. Se enfocó en un método descriptivo-crítico, mediante el método inductivo, como método específico utilizó el dogmático; se emplearon las entrevistas, el análisis doctrinario y legal como artículos de revistas indexadas, libros, tesis; y el análisis normativa interna ecuatoriana por la naturaleza de la investigación. Finalmente concluye; por medio de las entrevistas realizadas y datos recolectados a los sujetos participantes entorno a los presupuestos participativos, se diagnosticó que la Ordenanza para la creación y aprobación de los Presupuestos Participativos no busca la inclusión de colectivos, agrupaciones, asociaciones,

organismos no gubernamentales, empresas privadas que presten servicios públicos y sociedades civiles que sean partícipes. Por ende, no se cumple el Principio de Eficacia en la Administración Pública.

En este mismo nivel encontramos el de Pinochet (2017) que formuló un estudio de investigación cuyo objetivo fue analizar el estado actual y las características principales de la participación ciudadana en la gestión pública local de la comuna de Pudahuel. Finalmente se concluyó como decisivo que la intervención de los ciudadanos empiece promoviéndose en los niveles locales, ya que en este contexto se da una relación mucho más directa entre el Estado y la sociedad, hay mayor control de la sociedad, pero no se estaría contando con alto grado de intervención de la ciudadanía en las gestiones de índole público a nivel local.

Así mismo el estudio de Salazar (2016) cuyo objetivo fue determinar la relación del presupuesto participativo en el desarrollo social y económico de las parroquias pertenecientes al cantón Saquisilí. Finalmente se arribó a la conclusión de que el análisis del presupuesto participativo expone como preciso e indispensable aumentar la intervención de los ciudadanos, asimismo se descarta la relación entre la planificación del Gobierno Autónomo Descentralizado y las necesidades de la población.

Otro de los antecedentes considerados es el de Piedad (2015) quién formuló un trabajo de investigación que tuvo por objetivo analizar la Participación Ciudadana en el Municipio San Diego y su Incidencia en la Toma de Decisiones del Consejo Estatal de Planificación y Coordinación de Políticas Públicas del Estado Carabobo. La investigación se enmarcó en el paradigma cuantitativo. Finalmente, refirieron que la mayoría (59%) son partícipes de ideas, propuestas y planes en mejora de las condiciones de vida, además manifestaron que se organizan, planifica, y convocan; pero que no les dan el debido seguimiento a sus proyectos.

Un último antecedente a nivel internacional citado corresponde a Rodrigues (2015) con su estudio de investigación que tuvo como objetivo formular una metodología para la implementación del proceso de Presupuesto Participativo en el municipio Mariño del estado Nueva Esparta durante el período 2014-2017. Como resultado se obtiene un relativo descenso en el nivel de desarrollo de la política de intervención de la comunidad en el municipio Mariño. Finalmente se llegó a la conclusión que, el ámbito local se ha constituido en el espacio privilegiado de la experimentación participativa. El

Presupuesto Participativo (PP) ha sido, sin duda, una de las innovaciones institucionales más relevantes, reconocidas y practicadas a nivel internacional.

Lo que corresponde al nivel Nacional tenemos los estudios de: Fernández (2018) cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la Participación ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad distrital de San Juan de Miraflores. Finalmente se encontraron suficientes evidencias para sostener y reafirmar la relación significativa entre las variables.

También el estudio realizado por Moreno (2017) que se planteó como objetivo determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016. Entre los resultados alcanzados se tiene que un 39% de encuestados se ubica en la categoría de deficiente en relación a su participación ciudadana. Se confirmó la relación baja entre los constructos estudiados.

Por otro lado, el estudio elaborado por Meza (2018), cuyo objetivo fue explicar cómo es la participación ciudadana en la Contraloría General de Republica. Finalmente se encontró que promueven la intervención de los ciudadanos por la Contraloría General de la República, además se hace en marco del control gubernamental, además, quiere que los ciudadanos se empoderen realizando actividades de supervisión, fiscalización, y vigilancia de la gestión pública; con la finalidad de disminuir la poca eficiencia, eficacia y corrupción que existe en el Estado.

En este mismo nivel se considera el estudio de Véliz (2017) cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la participación ciudadana sus dimensiones y el Presupuesto participativo del distrito de Santiago de Surco durante el periodo 2016. Al finalizar la investigación se halló relación entre las variables, con significancia; asimismo ocurre con las tres dimensiones, donde hay relación moderada y significancia.

Otro de los estudios es el desarrollado por Príncipe (2016), formuló un estudio de investigación la cual tuvo por objetivo determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia Huari - Ancash 2016. Se encontró la confirmación de relación moderada entre las variables.

Y por último a nivel nacional está el realizado por Garay (2015) quién presentó un estudio cuyo objetivo es analizar los factores que explican la Participación Ciudadana en los procesos de Presupuesto Participativo implementados por la gestión municipal del distrito de Cullhuas, Huancayo. Se concluyó que las demandas de los pobladores

están sustentadas en el comercio y la conformación de la producción agropecuaria, con visión de micro empresas rurales.

Mientras que a nivel local se hallaron los estudios de De La Cruz y Quispe (2018) presentaron un estudio de investigación que tiene por finalidad determinar la relación del presupuesto participativo con la calidad de vida en los pobladores del Centro Poblado de Pampachacra en el periodo 2015-2016. En base a los resultados, se concluyó que existe relación directa y significativa, es decir, que hay un nivel de asociación o relación entre la forma cómo se desarrolla el proceso del presupuesto participativo y como es la calidad de vida.

Por otra parte, en la investigación elaborada por Paucar y Jurado (2016), la cual tuvo como objetivo determinar las diferencias entre lo que se espera y lo que se percibe como conseguido en los actores sociales respecto al Presupuesto Participativo Regional del departamento de Huancavelica 2013. Al concluir el estudio se halló la existencia de diferencias significativas entre las expectativas y las percepciones, además que, las expectativas superan las percepciones.

Así mismo el estudio realizado por Mejía (2017) formuló un estudio que tuvo por objetivo establecer la relación que se da entre el presupuesto participativo y la asignación de recursos públicos en el Gobierno Regional de Huancavelica periodo, 2014. Finalmente se halló relación positiva y considerable, además, el 45.2% de casos regulares del presupuesto participativo son regular y el 45.2% de casos sobre la asignación de recursos públicos es alto.

En esta misma dirección tenemos a Ramos (2015) que realizó un estudio de investigación, el cual tuvo por objetivo determinar si el nivel de información de los ciudadanos influyó en las decisiones públicas adoptadas en el Proceso del Presupuestos Participativos del distrito de Palca en los años 2006 al 2015. Finalmente se determinó como derecho constitucional el control y la participación de los ciudadanos, para conseguir la participación responsable y efectiva que origine impactos positivos en la sociedad y que sean saldadas las necesidades básicas, es imprescindible poseer información previa, pública y oportuna. Aunque los gobernantes, agentes participantes y la misma sociedad no tengan las características y cualidades para planificar el presupuesto público.

En lo referente a las bases teóricas o sustento teórico se ha organizado en dos bloques; el primer bloque se sustenta lo concerniente a la Participación Ciudadana la

misma que se a conceptualizado como agregado de elementos mediante los que las personas democráticamente intervienen en decidir sobre asuntos de su interés y colectivos, este tipo de participación es un medio valioso para el desarrollo y transparencia en la inversión que realice los órganos gubernamentales.

Debemos tener en cuenta que cuando se habla de participación ciudadana nos estamos refiriendo al involucramiento de la población en actividades que le competen a la administración pública, y que es un derecho y deber a la vez de toda la población, el gestionar o formar parte de las gestiones para la realización de obras públicas. Al respecto señala Serrano (2015) que intervenir en acciones estatales sobre temas públicos es fundamental ya que controla y temple el poder de sus autoridades, además que lo toman en cuenta al momento de decidir. De aquí se fundamenta la convivencia en algunas localidades donde se practica la participación ciudadana, ya que al involucrarse la población en asuntos políticos tendrá otra percepción de estas labores, por lo que tomará conciencia si es que alguna vez juzgó el trabajo de sus gobernantes, y esto hará más transparente el trabajo de las autoridades ya que las mismas personas formarán parte del proceso de tomar decisiones sobre la problemática de su sector.

La participación ciudadana es un derecho del que debemos gozar todas las personas, significa intervenir en las decisiones del estado y que estén en beneficio de alguna obra pública. Este derecho no se le puede negar a ningún ciudadano, los municipios deben aceptar las propuestas de los representantes de la comunidad, posteriormente deberán ser evaluadas por niveles de prioridad para luego ser ejecutadas.

De lo dicho podemos señalar que la participación ciudadana es sumamente importante porque establece lazos entre las autoridades y su pueblo, hace que la comunidad sea responsable y cumpla sus deberes, y por su parte las autoridades ejecutan proyectos en bienestar de la población que dan excelentes resultados por tener información directa de sus verdaderas necesidades. Cunili (1991) manifiesta que la participación ciudadana es importante porque interviene en la construcción de una sociedad más democrática; porque la comunidad controla las acciones de las autoridades, además transmiten sus necesidades reales, disminuyen los conflictos y disminuyen las tarifas en la toma de decisiones para ejecutar obras públicas que favorezcan realmente a la población ya que son ellos mismos los que dan a conocer sus carencias. Además, crea conciencia en la comunidad de querer informarse de temas políticos, de apoyar a otras personas; esto hace que se creen vínculos sociales entre pobladores, sin discriminación, lo que favorece la comprensión intercultural.

Este tipo de participación es un mecanismo importante porque va a permitir articular la comunidad organizada y sus autoridades, lo cual favorece a la inversión y transparencia, por lo tanto, al desarrollo y progreso de las comunidades.

Por otro lado, podemos señalar que la participación ciudadana tiene una serie de ventajas y beneficios para la comunidad en general, así lo señala Perero (2002):

- El cambio de las actitudes cotidianas, ya que la población se involucrará en asuntos públicos, de tal forma se volverán más conscientes y responsables de los problemas de la sociedad.
- Entenderán problemas del contexto global al implicarse al ámbito local, esto porque estarán más familiarizados con la realidad problemática que aqueja al mundo actual.
- Obtención de información real y precisa, esto se da desde dos puntos, la población manejará información real sobre la problemática y soluciones, y las autoridades tendrán información directa sobre las necesidades de su población.
- Vigilancia, esto por parte de las autoridades hacia su pueblo, ya que al tener una relación más cercana con la población podrá tenerlos de alguna manera vigilados sobre sus acciones.

La participación ciudadana convoca una serie de beneficios no sólo para la sociedad, sino también para el estado. La población se vuelve más consciente sobre los temas de gestión de obras estatales, ya que está inmerso en la ejecución de las mismas, se toman en cuenta las opiniones de la comunidad, por lo que las obras se hacen en verdadero beneficio de la población, por ese trato más directo con sus necesidades.

Así mismo, Sanhueza (2004) sostiene otro conjunto de ventajas:

- Integralidad de iniciativas públicas, esto porque los aportes que hacen los pobladores benefician a las políticas públicas, ya que se tiene una visión más real de las necesidades de la población.
- Mayor transparencia, ya que las mismas personas quienes gozarán de las obras públicas serán los que estén involucrados en el proceso de gestión, esto hace que el proceso se vuelva más transparente a la vista de toda la población.
- Mayor responsabilidad, mediante la intervención de los pobladores en temas de índole público hará que tomen conciencia del verdadero trabajo que se hace y serán más responsables de sus deberes y obligaciones como ciudadanos.

- Mayor legitimidad, porque el trabajo en conjunto hace que se acepten las políticas de acción por la población.

Con la participación ciudadana las obras se vuelven más transparentes, porque la población forma parte del proceso de las mismas, este es un beneficio para el estado ya que crea un ambiente de mayor confianza entre ambos. Además, los mismos pobladores se vuelven más responsables porque conocen todo el trabajo que implica desarrollar este tipo de obras.

Mientras tanto lo concerniente a las dimensiones de la variable Participación Ciudadana se consideró: la Participación democrática y gobernabilidad, donde Dworkin (1987), sostiene que la democracia en la que existe mayor nivel de abstracción, donde se presentan concepciones de posturas rivales y controvertidas en niveles más específicos. Porro (2005), da mayor amplitud que se basa en el entendimiento del ámbito político, ejerciéndose la soberanía por su población, la cual está constituida por todos los pobladores con plenos derechos políticos.

Participación directa y consultiva: Márquez y Távara (2010), afirman que todos tenemos derecho de intervenir en temas públicos, además éste derecho es reconocido por distintos acuerdos a nivel internacional, así como también por la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948.

Participación fiscalizadora y contralora: La participación ciudadana como fiscalizador y controlador se encuentra estipulado en la Ley N° 26300, Ley N° 27972, Ley N° 27867 y Ley N° 27658; que establecen los mecanismos para que el ciudadano ejerza su derecho.

Lo concerniente al segundo bloque está referido al Presupuesto Participativo el mismo que se concibe como el proceso en el que se fortalecen los lazos de la sociedad y el Estado, a través del que se determinan las propuestas de mayor prioridad e inversiones para implementación en los gobiernos locales y regionales, con la intervención organizada de la comunidad, originando acuerdos entre los actores que participen en la obtención de los objetivos a futuro.

Entonces, se puede definir el presupuesto participativo como aquel proceso en el que interactúan la población con los políticos que gobiernan su localidad, es un derecho de todos los pobladores a formar parte de la distribución del presupuesto para realizar obras beneficiando su propia localidad. El Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (2010), lo define como el área donde se facilitan las acciones de decidir sobre temas de



inversión que proveerán al gobierno con los bienes capitales que requieran para abarcar las brechas que existen, además, ponen límites en la ejecución, culminación y entrega de las obras. Si se quiere conseguir gestiones más efectivas se debería hacer una relación entre resultados y producción, igualmente las diligencias y actos requeridos para ejecutarla y viceversa. Es así que las propuestas que se tomen como prioridad relacionadas al proceso participativo, serán ideadas y primadas en función de resultados.

El presupuesto participativo tiene como objetivos:

- Fomentar ciudadanos activos y generar áreas para la práctica plena de derechos y obligaciones.
- Fijar y mejorar prioridades en el momento de asignación y ejecución de los recursos de la sociedad.
- Usar eficientemente el capital municipal relacionado a las prioridades y orientaciones que establece el Plan Integral de Desarrollo Concertado.
- Fortalecer el lazo de la sociedad civil con el Estado mediante la interacción ciudadana y la deliberación pública.
- Intensificar la rendición de cuenta, el seguimiento, la transparencia y el desarrollo de actuaciones tratadas en el Proceso Participativo, así también fiscalizar las acciones públicas.

Así mismo se ha podido identificar determinados principios del presupuesto participativo. Nuestro estado, establece principios que rigen el presupuesto participativo (Ley N° 28056 – Ley Marco del Presupuesto Participativo, 2003, agosto 9):

- Participación: Los gobernantes incentivan la intervención de su pueblo en la gestión de normas y obras en el contexto público.
- Transparencia: Con la intervención de la población la labor de los gobiernos se vuelve más transparencia, por estar involucrados en el proceso.
- Igualdad: La participación de la población se hace sin distinción de cualquier índole, por lo que se aprende a convivir, interactuar y sobre todo dejar de lado la discriminación hacia cualquier persona.
- Tolerancia: Se respeta la diversidad de opiniones y críticas de quienes estén participando, lo que hace que se construyan consensos.
- Eficacia y eficiencia: Al conocer las necesidades reales de la población, las obras que se ejecuten en base a eso serán eficientes y darán buenos resultados.

- Equidad: A través del presupuesto participativo se quiere que se beneficie toda la población sin dejar de lado ninguna comunidad, es por ello que se requiere d la participación de todos.
- Competitividad: Se genera competitividad entre aquellos que componen la gestión de los municipios a nivel local y regional.
- Respeto de acuerdos: Al establecerse acuerdos durante el desarrollo del presupuesto participativo se deben respetar en todo momento estos acuerdos.

Entre los beneficios del presupuesto participativo se pueden mencionar:

- Se obtienen mejores resultados al priorizar las necesidades de la población por ser vistas desde su misma realidad.
- Se utilizarán mejor los recursos al satisfacer las necesidades de primer nivel.
- Se establece una mejor relación entre la población y el gobierno, ya que al ser partícipes de la gestión de políticas serán más conscientes del trabajo que ejerce el gobierno.
- Se generan compromisos de la población y otras entidades a formar parte de los proyectos.
- La población puede hacer seguimiento cuando se ejecutan los proyectos y resultados, además puede fiscalizar a las autoridades.
- La agenda del desarrollo territorial se vuelve realidad.
- La población podrá apoyar al comité que vigila el hecho de cumplir adecuadamente los tratados tomados.

El presupuesto participativo atraviesa por determinadas fases hasta llegar a obtener el resultado final, es así que Álvarez (2007) señala las fases que deben ser adecuadas a cada región o localidad:

- Preparación: Es una fase cuya responsabilidad es netamente de los municipios locales o regionales, ya que son los que deben coordinar con las instancias más cercanas a su población, con los consejos o gobernaciones de su comunidad; al ser la primera fase debe iniciar en el primer mes del año.
- Concertación: En esta etapa ya se da la reunión entre las autoridades de mayor jerarquía con las de menor, es decir los gobernantes con la comunidad; se realiza el proceso de evaluación y diagnóstico de los proyectos para elegir los que favorezcan más a la población y sobre todo cubran las necesidades básicas.

- Coordinación: Se da entre los municipios locales y regionales para coordinar el presupuesto destinado para la inversión de los proyectos aprobados como necesarios y prioritarios.
- Formalización: Los acuerdos que se tomen serán formales aproximadamente en el mes de junio, esto quiere decir que los proyectos se incluirán en el presupuesto institucional para ser aprobados por las entidades correspondientes.

Las dimensiones de la variable Presupuesto Participativo que han sido consideradas son:

Nivel de participación en el Presupuesto Participativo: Lo define como la potestad para intervenir individualmente, directa, voluntariamente y universalmente, sin requerir representantes de algún gremio, localidad, barrio u otros. Asimismo, descarta pertenecer a una organización con la finalidad de intervenir y ya que éstas poseen un papel importante, pero no poseen privilegios (Cabbanes, 2004, p.56).

Cumplimiento de la normativa del Presupuesto Participativo: Los municipios locales son los que deben aplicar las normas y leyes, de acuerdo con esto Cabbanes (2004), en el contexto legal, sostiene que estar sincronizada en mención de las disposiciones en el marco legal y jurídicos actuales, por lo menos pueden legalizarle los recursos por medio de una Ordenanza municipal, cuyo objetivo es de insertarlos en las gestiones municipales.

Planificación municipal y las políticas públicas nacionales: Durante el desarrollo de la gestión pública existen mecanismos legales que permiten la planificación alineadas a las políticas nacionales considerando la mayor transparencia y eficiencia en los recursos y la comunicación de los procesos mediante mecanismos que alcance la intervención de los agentes económicos.

La transparencia en el proceso participativo: De acuerdo a la normativa la gestión por resultados de los presupuestos de los municipios de nivel local son materia de propagación a través de los medios de comunicación con el objeto de dar a conocer información de interés a la comunidad.

De acuerdo al análisis de la realidad problemática, los trabajos previos y bases teóricas se plantea el problema de la investigación: ¿Cómo se relaciona la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019?

Igualmente se plantean los siguientes problemas específicos:

¿Cuál es la relación entre la Participación Ciudadana y el nivel de participación en el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019?

¿Cuál es la relación entre la Participación Ciudadana y el cumplimiento de la normativa del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019?

¿Cuál es la relación entre la Participación Ciudadana y la planificación municipal con las políticas públicas nacionales en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019?

¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la transparencia en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019?

Este estudio está justificado desde diversas perspectivas, la participación ciudadana se ha transformado en determinante y parte principal de la vida y convivencia democrática entre los gobernantes y los ciudadanos, es así que se le ha empoderado en la mayoría de las sociedades y tipificado la forma de participación en las constituciones y leyes de los países que han escogido este sistema político.

La importancia del estudio está en que permite tener nuevos enfoques y conocimientos de la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en los gobiernos locales, y podrá servir de consulta para autoridades, funcionarios, servidores y ciudadanía; en el proceso de toma de decisiones.

Tiene una justificación teórica porque tiene incidencia en la aplicación teórica porque cuenta con información científica, actualizada y confiable que sustenta las variables.

Tiene una justificación práctica porque pretende hacer notar problemas de la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo y coadyuvar al fortalecimiento e implementar nuevas estrategias para lograr mayor interés y participación de todos los ciudadanos.

Tiene una justificación social porque permite transmitir a la población de la provincia, a los funcionarios de las municipalidades distritales mayores conocimientos y enfoques, y poder de esta manera mejorar la gestión del proceso participativo.

La presente investigación tiene una justificación metodológica porque se aplicará el método científico, desde la observación hasta la comprobación de las hipótesis

propuestas, a razón del enfoque cuantitativo, siendo una investigación descriptiva y correlacional.

Por lo enunciado anteriormente en la investigación se plantean alcanzar lo siguiente:

Objetivo General: Determinar la relación entre Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019.

Entre los objetivos específicos se busca determinar de qué manera se relaciona la Participación Ciudadana con las dimensiones del Presupuesto Participativo (nivel de participación, cumplimiento de la normativa, planificación municipal con las políticas públicas nacionales y la transparencia).

Por consiguiente las hipótesis del trabajo de investigación que se plantean son, como hipótesis general: Existe relación entre Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019.

Y las hipótesis específicas buscan determinar si existe relación entre Participación Ciudadana y las dimensiones del Presupuesto Participativo (nivel de participación, cumplimiento de la normativa, planificación municipal con las políticas públicas nacionales y la transparencia) en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019.

## II. Método

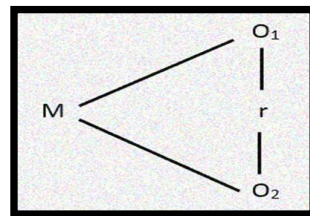
### 2.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue descriptiva - correlacional, porque en ella se detallan dimensiones o características de relación entre las variables, categorías e indicadores.

Descriptiva, porque su diseño es para describir algún fenómeno, para ser de valor; los estudios descriptivos reúnen datos para un propósito definido, además incluye la interpretación por parte del investigador.

Correlacional, porque su propósito consiste en valorar la relación entre dos o más variables en un contexto particular. Este tipo de estudios determinan el nivel de relación entre esas variables (cuantifican relaciones); esto quiere decir que, miden cada variable presuntamente relacionada, posteriormente miden y analizan la correlación. Tales correlaciones se expresarán en hipótesis sometidas a pruebas. (Hernández, 2010). El enfoque es cuantitativo de diseño no experimental y transversal.

El esquema que siguió la investigación fue el siguiente:



Donde:

M = Muestra de estudio

V1 = Variable 1 Participación Ciudadana

V2 = Variable 2 Presupuesto Participativo

R = Relación entre variables

### 2.2 Operacionalización

Tabla 1

*Operacionalización de la variable 1: Participación Ciudadana*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Participación democrática y gobernabilidad	Promoción a la masiva participación democrática.	1-2		
	Derecho fundamental a la participación democrática	3		
	Niveles de confianza y gobernabilidad	4,5	(1) Muy en desacuerdo	Inadecuado
	Establecimiento de espacios de diálogo y concertación	6,7	(2) En desacuerdo	[19 – 44]
Participación directa y consultiva	Conocimiento de la normativa	8	(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Medianamente adecuado
	Ejecución de los mecanismos de participación directa	9,10	(4) De acuerdo	[45 – 70]
	Información sobre espacios consultivos de participación	11,12,13	(5) Totalmente de acuerdo	Adecuado
				[71 – 95]
Participación fiscalizadora y contralora	Acceso a la información pública.	14,15,16		
	Cumplimiento por la entidad de la Ley de Transparencia.	17,18, 19		

Tabla 2

*Operacionalización de la variable 2: Presupuesto Participativo*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Nivel de participación en el presupuesto participativo	Fomento y convocatoria a la participación masiva.	1	(1) Muy en desacuerdo	
	Participación de universidades, profesionales, ONGs y empresa privada.	2-3		
Cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo	Cumplimiento de la Ley Marco del PP.	4	(2) En desacuerdo	Inadecuado [22 – 51]
	Formalización del proceso del PP	5		
	Capacitación a agentes participantes.	6		
	Asignación de recursos públicos al PP.	7		
Planificación municipal con las políticas públicas nacionales.	Impacto de proyectos de inversión pública priorizados.	8-9	(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Medianamente adecuado [52 – 81]
	Aplicación de normativa del CEPLAN.	10		
	Articulación con las políticas nacionales	11		
	Vinculación del Plan de Desarrollo con otros instrumentos de planificación.	12,13,14, 15,16		
La transparencia en el proceso participativo	Importancia del PEI y POI para la Gestión por Resultados.	17	(4) De acuerdo	Adecuado [82 – 110]
	Transparencia del gasto público.	18		
	Cumplimiento de los resultados del PP.	19		
	Rendición de cuentas	20		
	Aplicativos MEF de Transparencia Económica.	21		
	Participación de la OCI-CGR.	22		

### 2.3 Población, muestra y muestreo

La población ha estado constituida por 87 participantes entre funcionarios y trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaytará del departamento de Huancavelica.

En ese sentido por ser la población no muy grande, los 87 integrantes componen la muestra de estudio, el muestreo es de tipo no probabilístico. Con método censal.

Tabla 3

*Resumen del personal de la Municipalidad Provincial de Huaytará*

<b>Denominación del Personal</b>	<b>Decreto Legislativo N° 276</b>	<b>CAS (D. Leg. N° 1057)</b>	<b>Locación de Servicios</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Personal administrativo, nombrado	1			1	1%
Personal administrativo permanente, contratado	14			14	16%
Personal designado en cargo de confianza, contratados		5		5	6%
Personal administrativo y de servicios, contratados		14	53	67	77%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>53</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### Técnica

La técnica empleada para la recolección de datos es la encuesta, para ambas variables.

### Instrumento: Cuestionario

Durante la recolección de datos se ha aplicado dos cuestionarios una por cada variable, a través del uso de escala de Likert con preguntas cerradas; se utilizó 19 Ítems en el cuestionario para la variable 1 y 22 ítems en el cuestionario para la variable 2.

### Ficha técnica

Las fichas técnicas de los instrumentos son:

Tabla 4

*Ficha técnica del instrumento para medir la variable: Participación Ciudadana*

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre Participación Ciudadana
Autor:	César Isidoro Bravo Miranda
Lugar:	Huaytará, Provincia de Huaytará, Departamento de Huancavelica - Perú
Fecha de aplicación:	2019



Objetivo:	Determinar la Participación Ciudadana, en cuanto a la participación democrática y gobernabilidad, participación directa y consultiva y participación fiscalizadora y contralora
Administrado a:	87 personas entre funcionarios y trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaytará.
Tiempo:	48 horas aproximadamente a toda la población.
Margen de error:	0
Observación:	Ninguno

Tabla 5

*Ficha técnica del instrumento para medir la variable: Presupuesto Participativo*

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre Presupuesto Participativo
Autor:	César Isidoro Bravo Miranda
Lugar:	Huaytará, Provincia de Huaytará, Departamento de Huancavelica - Perú
Fecha de aplicación:	2019
Objetivo:	Determinar el Presupuesto Participativo, en cuanto al nivel de participación, cumplimiento de la normativa, planificación municipal con las políticas públicas nacionales y la transparencia.
Administrado a:	87 personas entre funcionarios y trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaytará.
Tiempo:	48 horas aproximadamente a toda la población.
Margen de error:	0
Observación:	Ninguno

## **Validación y confiabilidad de contenido del instrumento**

### **Validez del instrumento**

Según Hernández-Sampieri (2016, p. 204) la determina mediante la base de todos los tipos de evidencia. A mayor evidencia de validez del contenido, de criterio y de constructo posea el instrumento, estará más cerca de representar las variables que pretende medir. Además, señala que otros autores consideran otros tipos de validez como la validez de expertos o face validity, lo que significa el nivel en supuestamente un instrumento mide la variable, de acuerdo con profesionales altamente calificados o verdaderos expertos en el contexto.

Para este estudio se consideraron a expertos con grados académicos de Magister y Doctor.

Tabla 6:

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento: Participación Ciudadana*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	Dr. Nilsa Sifuentes Pinto	Aplicable
2	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	Dr. Luis Enrique Alva Palacios Gómez	Aplicable
3	Magister en Ciencias de la Educación	Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos	Aplicable

Tabla 7:

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento: Presupuesto Participativo*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	Dr. Nilsa Sifuentes Pinto	Aplicable
2	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	Dr. Luis Enrique Alva Palacios Gómez	Aplicable
3	Magister en Ciencias de la Educación	Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos	Aplicable

### Confiabilidad del instrumento

La determinación de la fiabilidad del instrumento de la variable Participación Ciudadana, se han realizado mediante la aplicación de 11 encuestas en otra municipalidad con las mismas características, y con la asistencia del software IBM SPSS se ha aplicado el coeficiente de Alfa de Cronbach obteniéndose el siguiente resultado:

Tabla 8:

*Estadísticas de fiabilidad - Variable Participación Ciudadana*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.876	19

Nota: Software IBM SPSS

Igualmente, para determinar la fiabilidad del instrumento de la variable Presupuesto Participativo, se han realizado mediante la aplicación de 11 encuestas, con la asistencia del software IBM SPSS se ha aplicado el coeficiente de Alfa de Cronbach obteniéndose el siguiente resultado:

Tabla 9:

*Estadísticas de fiabilidad - Variable Presupuesto Participativo*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.800	22

Nota: Software IBM SPSS

Conforme a los resultados que se han obtenido, se explica el resultado en la siguiente tabla de niveles de confiabilidad. De la variable 1 Participación ciudadana se obtiene un coeficiente de 0.876 el mismo que representa un indicador de fuerte confiabilidad. Del mismo modo, con respecto a la variable 2 Presupuesto Participativo se obtiene un coeficiente de 0.800 que también representa un indicador de fuerte confiabilidad.

Tabla 10:

*Niveles de confiabilidad*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Tomado de: Ruiz Bolívar, C (2002)

## 2.5 Procedimiento

Se efectuó la solicitud dirigida al alcalde de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica para contar con la autorización debida y proceder a desarrollar la investigación. Igualmente se acompañó la Carta de Presentación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

Se coordinó con la Alcaldía, la Gerencia Municipal y el Jefe de Personal de la Municipalidad para efectuar la encuesta. Se realizó la recolección de la información en la entidad de acuerdo a las variables de estudio.

Los datos fueron ingresados al programa Excel para luego ser ingresados y procesados por el software estadístico IBM SPSS.

## **2.6 Método de análisis de datos**

Para el estudio se empleó el software estadístico IBM SPSS el cual permite la inserción de tablas y gráficos, además evalúa la relación entre las variables en estudio, de acuerdo al diseño correlacional, permitiendo medir el nivel de asociación entre las mencionadas variables, para lo cual se recogió información mediante los instrumentos que medirán el comportamiento de cada variable, cuyo procedimiento fue individualmente.

## **2.7 Aspectos éticos**

Durante el desarrollo de la tesis se ha cumplido con la Ética Profesional, en base a los principales principios de la ética individual y social; desde la perspectiva de la práctica de guías y pautas de conducta, establecidas en el Código de Ética de los miembros de los Colegios Departamentales de Contadores Públicos del Perú. Asimismo, a los principios éticos y normas de conducta dispuesto por la Universidad César Vallejo.

### III. Resultados

#### Resultados descriptivos

Tabla 11:

*Percepción de la participación ciudadana de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019.*

	<i>f</i>	%
Inadecuada [19-44]	8	9,2%
Medianamente adecuada [45-70]	54	62,1%
Adecuada [71-95]	25	28,7
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100,0%</b>

**Fuente:** Data de resultados obtenido de la aplicación del instrumento de recolección de datos.

En la tabla se exponen los resultados de la variable de estudio participación ciudadana desde la percepción de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019 luego de la aplicación del cuestionario.

Se observa que el 9,2% (8) de funcionarios y servidores percibe una inadecuada participación ciudadana; el 62,1% (54) opina que es medianamente adecuada y el 28,7% (25) manifiesta que existe una adecuada participación ciudadana.

Tabla 12:

*Comparativo de los resultados de las dimensiones de variable participación ciudadana según percepción de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019.*

	<b>Participación democrática y gobernabilidad</b>		<b>Participación directa y consultiva</b>		<b>Participación fiscalizadora y controlada</b>	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Inadecuado	40	46,0%	9	10,3%	12	13,8%
Medianamente adecuado	47	54,0%	49	56,4%	52	59,8%
Adecuado	-	-	29	33,3%	23	26,4%
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100,0%</b>	<b>87</b>	<b>100,0%</b>

**Fuente:** Data de resultados obtenido de la aplicación del instrumento de recolección de datos.

En la tabla se exponen los resultados de las dimensiones de la variable participación ciudadana desde la percepción de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019; luego de la aplicación del cuestionario.

Con respecto a la dimensión Participación democrática y gobernabilidad, se puede observar que el 46,0% (40) de funcionarios y servidores percibe una inadecuada participación democrática y gobernabilidad y el 54,0% (47) opina que es medianamente adecuada.

Además, con respecto a la dimensión participación directa y consultiva, se tiene que el 10,3% (9) de funcionarios y servidores percibe una inadecuada participación directa y consultiva; el 56,4% (49) opina que es medianamente adecuada y el 33,3% (29) manifiesta que existe una adecuada participación directa y consultiva.

Y en la dimensión participación fiscalizadora y contralora; el 13,8% (12) de funcionarios y servidores percibe una inadecuada participación fiscalizadora y contralora; el 59,8% (52) opina que es medianamente adecuada y el 26,4% (23) manifiesta que existe una adecuada participación fiscalizadora y contralora.

Tabla 13:

*Percepción del presupuesto participativo de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019.*

	<i>f</i>	%
Inadecuada [22-51]	7	8,0%
Medianamente adecuada [52-81]	64	73,6%
Adecuada [82-100]	16	18,4%
Total	87	100,0%

**Fuente:** Data de resultados obtenido de la aplicación del instrumento de recolección de datos.

En la tabla se exponen los resultados de la variable presupuesto participativo desde la percepción de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019 luego de la aplicación del cuestionario.

Se observa que el 8,0% (7) de funcionarios y servidores percibe un inadecuado presupuesto participativo; el 73,6% (64) opina que es medianamente adecuado y el 18,4% (16) manifiestan que existe un adecuado presupuesto participativo.

Tabla 14:

*Comparativo de los resultados de las dimensiones de variable presupuesto participativo según percepción de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019.*

	Nivel de participación en el presupuesto participativo		Cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo		Planificación municipal con las políticas nacionales		Transparencia en el proceso participativo	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Inadecuado	13	14,9%	8	9,2%	7	8,0%	7	8,0%
Medianamente adecuado	43	49,5%	60	69,0%	50	57,5%	63	72,5%
Adecuado	31	35,6%	19	21,8%	30	34,5%	17	19,5%
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Data de resultados obtenido de la aplicación del instrumento de recolección de datos.

En la tabla se exponen los resultados de las dimensiones de la variable presupuesto participativo desde la percepción de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019; luego de la aplicación del cuestionario.

Con respecto a la dimensión nivel de participación en el presupuesto participativo se observa que el 14,9% (13) de funcionarios y servidores percibe una inadecuada participación en el presupuesto participativo; el 49,5% (43) opina que es medianamente adecuada y el 35,6% (31) manifiestan que existe una adecuada participación en el presupuesto participativo.

Además, en cuanto a la dimensión Cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo, se tiene que; el 9,2% (8) de funcionarios y servidores percibe un inadecuado cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo; el 69,0% (60) opina que es medianamente adecuado y el 21,8% (19) manifiestan que existe un adecuado cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo.

Así mismo en la dimensión Planificación municipal con las políticas nacionales se observa que el 8,0% (7) de funcionarios y servidores percibe una inadecuada planificación municipal con las políticas públicas nacionales; el 57,5% (50) opina que es medianamente adecuado y el 34,5% (30) manifiestan que existe una adecuada planificación municipal con las políticas públicas nacionales.

Y, por último, los resultados de la dimensión Transparencia en el proceso participativo se observa que el 8,0% (7) de funcionarios y servidores percibe una inadecuada transparencia en el proceso participativo; el 72,5% (63) opina que es medianamente adecuada y el 19,5% (17) manifiestan que existe una adecuada transparencia en el proceso participativo.

### Estadística Inferencial - Prueba de Hipótesis

#### Regla de decisión:

Nivel de confianza = 95% = 0.95

$\alpha$  = 5% = 0.05

Si el valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis nula ( $H_0$ ).

Si el valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la Hipótesis alterna ( $H_a$ ).

#### Prueba de hipótesis

Tabla 15:

*Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre participación ciudadana y el presupuesto participativo.*

		Variable 1: Participación Ciudadana	Variable 2: Presupuesto Participativo
Rho de Spearman	Variable 1: Participación Ciudadana	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,555**
		N	87
	Variable 2: Presupuesto Participativo	Coefficiente de correlación	,555**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	87

**Nivel de significación:**  $\alpha = 0,05$  (prueba bilateral)

**Valor de Rho Spearman calculado** = 0,555

**Valor de P**=0,000

#### Hipótesis estadística:

$H_1$ = Existe relación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019.



$H_0$ = No existe relación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019.

**Descripción:** El coeficiente de correlación de Rho Spearman= 0,555 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe relación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019.

Tabla 16:

*Correlación entre las variables de estudio Participación Ciudadana y presupuesto Participativo.*

		Variable 2: Presupuesto Participativo	Nivel de participación en el presupuesto participativo	Cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo	Planificación municipal con las políticas públicas nacionales.	La transparencia en el proceso participativo
Rho de Spearman	Variable 1: Participación Ciudadana	Coeficiente de correlación	,555**	,565**	,372**	,480**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	87	87	87	87
	Participación democrática y gobernabilidad	Coeficiente de correlación	-,061	-,138	,065	,062
		Sig. (bilateral)	,573	,202	,550	,566
		N	87	87	87	87
	Participación directa y consultiva	Coeficiente de correlación	,504**	,448**	,405**	,423**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	87	87	87	87
	Participación fiscalizadora y contralora	Coeficiente de correlación	,531**	,533**	,274*	,407**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,010	,000
		N	87	87	87	87
	Variable 2: Presupuesto Participativo	Coeficiente de correlación	1,000	,626**	,688**	,673**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
		N	87	87	87	87
	Nivel de participación en el presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	,626**	1,000	,431**	,352**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,001
		N	87	87	87	87
	Cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	,688**	,431**	1,000	,477**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000
		N	87	87	87	87

Planificación municipal con las políticas públicas nacionales.	Coefficiente de correlación	,673**	,352**	,477**	1,000	,648**
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,000	.	,000
	N	87	87	87	87	87
La transparencia en el proceso participativo	Coefficiente de correlación	,831**	,500**	,493**	,648**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.
	N	87	87	87	87	87

**Hipótesis específica 1:** Prueba de significancia para determinar la existencia de relación entre participación ciudadana y nivel de participación en el presupuesto participativo.

**Nivel de significación:**  $\alpha = 0,05$  (prueba bilateral)

**Valor de Rho Spearman calculado** = 0,565

**Valor** de  $P=0,000$

**Hipótesis estadística:**

$H_i$ = Existe relación entre participación ciudadana y nivel de participación en el presupuesto participativo.

$H_0$ = No existe relación entre participación ciudadana y nivel de participación en el presupuesto participativo.

**Descripción:** El coeficiente de correlación de Rho Spearman= 0,565 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe la relación entre participación ciudadana y nivel de participación en el presupuesto participativo.

**Hipótesis específica 2:** Prueba de significancia para determinar la existencia de relación entre participación ciudadana y cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo.

**Nivel de significación:**  $\alpha = 0,05$  (prueba bilateral)

**Valor de Rho Spearman calculado** = 0,372

**Valor** de  $P=0,000$

**Hipótesis estadística:**

$H_i$ = Existe relación entre participación ciudadana y cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo.

$H_0$ = No existe relación entre participación ciudadana y cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo.

**Descripción:** El coeficiente de correlación de Rho Spearman= 0,372 y el significado bilateral obtenido es 0,002 valor que es inferior a 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe la relación entre participación ciudadana y cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo.

**Hipótesis específica 3:** Prueba de significancia para determinar la existencia de relación entre participación ciudadana y planificación municipal con las políticas públicas nacionales.

**Nivel de significación:**  $\alpha = 0,05$  (prueba bilateral)

**Valor de Rho Spearman calculado** = 0,480

**Valor** de  $P=0,000$

**Hipótesis estadística:**

$H_1$ = Existe relación entre participación ciudadana y planificación municipal con las políticas públicas nacionales.

$H_0$ = No existe relación entre participación ciudadana y planificación municipal con las políticas públicas nacionales.

**Descripción:** El coeficiente de correlación de Rho Spearman= 0,480 y el significado bilateral obtenido es 0,007 valor que es inferior a 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe la relación entre participación ciudadana y planificación municipal con las políticas públicas nacionales.

**Hipótesis específica 4:** Prueba de significancia para determinar la existencia de relación entre participación ciudadana y transparencia en el presupuesto participativo.

**Nivel de significación:**  $\alpha = 0,05$  (prueba bilateral)

**Valor de Rho Spearman calculado** = 0,577

**Valor** de  $P=0,119$

**Hipótesis estadística:**

$H_i$ = Existe la relación entre participación ciudadana y transparencia en el presupuesto participativo.

$H_0$ = No existe la relación entre participación ciudadana y transparencia en el presupuesto participativo.

**Descripción:** El coeficiente de correlación de Rho Spearman= 0,577 y el significado bilateral obtenido es 0,119 valor que es superior a 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que existe la relación entre participación ciudadana y transparencia en el presupuesto participativo.

#### **IV. Discusión**

En esta investigación se indagó sobre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019.

En la investigación se plantearon las siguientes hipótesis, las cuales se contrastan con el marco teórico y trabajos previos para el análisis respectivo de los resultados obtenidos con la muestra de estudio.

Existe relación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019. Este supuesto se confirma con la asociación de Rho de Spearman donde se obtiene un  $r_s=0,555$  con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica  $\alpha= 0,05$ . Estos resultados se contrastan con lo obtenido por Fernández (2018) que concluye con la existencia de suficientes evidencias para sostener que la participación ciudadana tiene relación positiva baja ( $Rho=,326^*$ ) y significativa ( $p$  valor= $0,022$  menor que  $0.05$ ) con el presupuesto participativo. Así mismo, por lo planteado por Serrano (2015) quien manifiesta que la participación de la ciudadanía es básica porque controla y regula el poder de las autoridades, además toman en cuenta la opinión de sus pobladores. El Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (2010), quien lo define como el área en la que se facilitan las decisiones de inversiones que proveerán a las instituciones estatales con los recursos de capital que se requieren abarcar las brechas que existen y que ponen límites a la ejecución y culminación de obras.

Existe la relación entre participación ciudadana y nivel de participación en el presupuesto participativo. Este supuesto se confirma con la asociación de Rho de Spearman donde se obtiene un  $r_s=0,565$  con un Sig. (bilateral) de 0,00. Estos resultados se contrastan con lo obtenido por Racines (2018) quien llega a la conclusión que por medio de las entrevistas realizadas y datos recolectados a los sujetos participantes entorno a los presupuestos participativos, se diagnosticó que la Ordenanza para el desarrollo y posterior aprobación los Presupuestos Participativos no busca la inclusión de colectivos, agrupaciones, asociaciones, organismos no gubernamentales, empresas privadas que presten servicios públicos y sociedades civiles que sean partícipes. Así mismo, por lo planteado por Cabbanes (2004) quien señala que impulsar la participación ciudadana es uno de los efectos de los presupuestos participativos, siendo la participación ciudadana su elemento central y así democratizar estos espacios más aun en tiempos de crisis política e

institucional y podría solucionar a grandes males como la desconfianza política, la corrupción, falta de transparencia y el desapego social.

Existe la relación entre participación ciudadana y cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo. Este supuesto se confirma con la asociación de Rho de Spearman donde se obtiene un  $r_s=0,372$  con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica  $\alpha=0,05$ . Estos resultados se contrastan con lo obtenido por Pinochet (2017) que llegó a las siguientes conclusiones: se vuelve fundamental que la intervención de los ciudadanos empiece a promoverse en el contexto local, ya que en este ambiente se producen los lazos más directos entre el pueblo y el gobierno, además se controla más a la sociedad y se produce mayor impacto sobre gestiones públicas; pero, no se estaría contando con mayores niveles de participación de los ciudadanos en el contexto local, evidenciándose en este estudio. Así mismo, se alinea a lo planteado por Cabbanes (2004) quien señala que el exigir responsabilidad a los trabajadores públicos y los dirigentes políticos debe ser uno de los efectos que generan los presupuestos participativos, para el cumplimiento de la normativa legal que deberían cumplir los municipios en estos procesos.

Existe la relación entre participación ciudadana y planificación municipal con las políticas públicas nacionales. Este supuesto se confirma con la asociación de Rho de Spearman donde se obtiene un  $r_s=0,480$  con un Sig. (bilateral) de 0,00 que es inferior a la región crítica  $\alpha=0,05$ . Estos resultados se contrastan con lo obtenido por Salazar (2016) quien concluye en su trabajo que al diagnosticar el presupuesto participativo se encontró que es indispensable aumentar los índices de participación ciudadana, porque no hay verdadera comunicación entre lo que requiere la comunidad y la planificación del Gobierno Autónomo Descentralizado GAD. Así mismo, por lo planteado por Cabbanes (2004) quien señala que uno de los efectos de los Presupuestos Participativos es modernizar la gestión pública, que implica fortalecer y modernizar la planificación municipal con las políticas públicas nacionales, desarrollando los instrumentos de gestión, alineadas a las políticas nacionales considerando la mayor eficiencia en el uso de los recursos públicos orientado a resultados concretos de desarrollo de la localidad.

Existe la relación entre participación ciudadana y transparencia en el presupuesto participativo. Este supuesto se confirma con la asociación de Rho de Spearman donde se

obtiene un  $r_s=0,577$  con un Sig. (bilateral) de 0,119 que es superior a la región crítica  $\alpha=0,05$ . Estos resultados se contrastan con lo obtenido por Piedad (2015) quien llega a la conclusión que el 59% de los participantes del estudio refirieron intervenir en los proyectos y planes sobre mejorar las condiciones de vida, además manifestaron que se organizaban, convocaban reuniones y hacían planes; pero que no hacen seguimiento a sus propuestas. Así mismo, por lo planteado por Cabbanes (2004) quien señala que incrementar la transparencia en la gestión y la efectividad del gasto es uno de los principales impactos que deben generar los presupuestos participativos, donde los proyectos e inversiones a nivel local deben ser difundidos por los medios de comunicación, con el objetivo de informar a la población de los mismos.

## V. Conclusiones

- Primera** Se determina que existe relación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019; expresado en el coeficiente de correlación de Rho Spearman= 0,555 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica  $\alpha = 0,05$ ; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
- Segunda** Se determina que existe relación entre participación ciudadana y nivel de participación en el presupuesto participativo; expresado en el coeficiente de correlación de Rho Spearman= 0,565 y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
- Tercera** Se determina que existe relación entre participación ciudadana y cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo; expresado en el coeficiente de correlación de Rho Spearman= 0,372 y el significado bilateral obtenido es 0,002 valor que es inferior a 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
- Cuarta** Se determina que existe relación entre participación ciudadana y planificación municipal con las políticas públicas nacionales; expresado en el coeficiente de correlación de Rho Spearman= 0,480 y el significado bilateral obtenido es 0,007 valor que es inferior a 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
- Quinta** Se determina que existe relación entre participación ciudadana y transparencia en el presupuesto participativo; Rho Spearman= 0,577 y el significado bilateral obtenido es 0,119 valor que es superior a 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.



## **VI. Recomendaciones**

- Primera** De acuerdo a la relación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo, la actual gestión de la Municipalidad tiene como reto a alcanzar el implementar y fortalecer el uso de tecnologías de información y comunicación mediante el desarrollo de su página web institucional y publicar información y documentación para el acceso de los ciudadanos a la información municipal y demostrar transparencia en sus actividades de gobierno y el uso de los recursos públicos.
- Segunda** Con los resultados de la presente investigación se pretende generar debate y discusión en la localidad, y que sea inicio a otras nuevas investigaciones afines sobre estos temas muy actuales y determinantes para las grandes decisiones que requiere la provincia de Huaytará y el país.
- Tercera** Las municipalidades deben impulsar y desarrollar programas de capacitación para sus funcionarios y servidores públicos, ya que se requiere de gestores públicos debidamente preparados para llevar adelante el desarrollo sostenido en los distritos y provincias del país.
- Cuarta** Que los gobiernos locales impulsen y fortalezcan el proceso del presupuesto participativo, mediante el cumplimiento con la normativa legal vigente y así fortalecer la gobernabilidad en los distritos y provincias del país, que capaciten adecuadamente a la sociedad civil y así recuperar su confianza.
- Quinta** Que la sociedad civil se organice adecuadamente e intervenga masivamente y activamente en los presupuestos participativos, y que sus representantes dejen de lado sus intereses personales y que prevalezca el interés colectivo para que se decida por inversiones que cubran las necesidades de las mayorías y así mejorar el uso de los recursos públicos en bien del desarrollo de sus localidades.

## Referencias

- Alvarez, I. F. (2007). *Sistemas y Procedimientos Contables*. Lima, Peru: Instituto Pacifico S.A.C.
- Cabannes, Yves. 2004. "Participatory Budgeting: A Significant Contribution to Participatory Democracy". *Environment & Urbanization* 16 (1): 27-46.
- Chamorro, M. (2016). *Participación ciudadana en américa del sur: institucionalidad y acciones ciudadanas tras la dictadura en Argentina y Brasil*. Universidad Complutense de Madrid, grupo de investigación. La Minga, Universidad Cooperativa de Colombia.
- Cunill, N. (1991). *La participación Ciudadana*. Caracas. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo.  
<http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=COLEC.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=016624>
- De La Cruz L. y Quispe A. (2018). *El presupuesto participativo y la calidad de vida de los pobladores del Centro Poblado de Pampachacra, periodo 2015 – 2016* (tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica).
- Dirección General de Migración y Asuntos de Interior de la Comisión Europea (2018) *Guía del programa para subvenciones de acciones. Programa Europa con los ciudadanos 2014-2020*.
- Fernández A. (2018). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad distrital de San Juan de Miraflores, 2017* (tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperada de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/19252/Fern%C3%A1ndez\\_CA.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/19252/Fern%C3%A1ndez_CA.pdf).
- Font, J. y Blanco, I. (2004), "¿Que hay detrás de la oferta de participación?: el rol de los actores instrumentales e ideológicos en los mecanismos españoles de participación", documento presentado en el IX Congreso CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Madrid, 2 al 5 noviembre.

- Franco C. (2014). *Los mecanismos de participación ciudadana y su incidencia en la eficiencia del proceso del presupuesto participativo del distrito de Víctor Larco Herrera: 2013 – 2014* (tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo). Recuperada de [http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2036/iparraguirrefernandez\\_widman.pdf](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2036/iparraguirrefernandez_widman.pdf)
- Garay P. (2015). *Participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la gestión municipal del Distrito de Cullhuas - Huancayo, 2014* (tesis de pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú). Recuperada de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1394/TESIS.pdf>
- Goldfrank, B. (2006) Los procesos de “presupuesto participativo” en América Latina: éxito, fracaso y cambio. (Artículo). *Revista de ciencia Política* / volumen 26 / Nº 2 / 2006 / 03 – 28
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación Sexta Edición*. México D.F., México: Interamericana Editores S.A.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. *PERU – INEI: Huancavelica: Resultados definitivos de los Censos Nacionales 2017*. Publicaciones digitales. Recuperado de: [http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1569/09TOMO\\_01.pdf](http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1569/09TOMO_01.pdf).
- Ley N° 27658 - *Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado*. Diario oficial El Peruano, Lima, Perú 29 de enero del 2002. Recuperado de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/\\$FILE/02A08.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/$FILE/02A08.pdf)
- Ley N° 27972 - *Ley Orgánica de Municipalidades*. Diario oficial El Peruano, Lima, Perú 26 de mayo del 2003. Recuperado de: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/programacion\\_formulacion\\_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf)
- Ley N° 28056 – *Ley Marco del Presupuesto Participativo*. (9 de agosto de 2003). *Diario oficial El Peruano*.

- Mejia K. (2017). *El presupuesto participativo y asignación de recursos públicos en el Gobierno Regional de Huancavelica, periodo -2014* (tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica). Recuperada de <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1612/TESIS%20MEJIA%20A NCCASI.pdf>
- Meza C. (2018). *La participación ciudadana como mecanismo de control social en el Perú: Caso Contraloría General de la República, 2018* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Disponible en: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29363/Meza\\_MC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29363/Meza_MC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Portal de Transparencia Económica (2001) Lima, Perú: Ministerio de Economía y Finanzas. Consultado en. <https://www.mef.gob.pe/es/portal-de-transparencia-economica>
- Ministerio de Cultura (s-f) *Participación ciudadana*. Consultado en internet. <https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/paginternas/tablaarchivos/04/3manualparticipciudadana.pdf>
- Montes, A (2007), “*Presupuesto participativo, inversión pública local y mejoramiento del empleo y el acceso a servicios básicos de la población rural*” (El caso de los distritos de Omate y Puquina, de la Provincia General Sánchez Cerro, Moquegua). Consorcio de investigación económica y social.
- Moreno A. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016* (tesis de doctorado, Universidad César Vallejo). Recuperada de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8485/Moreno\\_TAT.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8485/Moreno_TAT.pdf)
- Paucar D. y Jurado J. (2016). *Nivel de percepción de los actores sociales sobre el desarrollo del proceso de presupuesto participativo regional del departamento de Huancavelica 2013* (tesis de pregrado). Universidad del Centro del Perú, Huancayo, Perú. Disponible en:

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3836/Paucar%20Alarcon-Jurado%20Quinto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Perero, E. (2002). *Participación Ciudadana*. Green Cross España.

Piedad S. (2015). *Participación ciudadana y su incidencia en la toma de decisiones en el consejo estatal de planificación y coordinación de políticas públicas* (tesis de maestría, Universidad de Carabobo). Recuperada de <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/2430/sbeomont.pdf>

Pinochet O. (2017). *Participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de la Comuna de Pudahuel* (tesis de maestría, Universidad de Chile). Recuperada de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/145052/Tesis%20MGGP%20-%20Osvaldo%20Pinochet..pdf>

Príncipe A. (2016). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia Huari Ancash, 2016* (tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperada de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5054/Principe\\_BAO.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5054/Principe_BAO.pdf)

Racines D. (2018). *Análisis de la participación ciudadana en los presupuestos participativos de los gobiernos autónomos descentralizados municipales* (tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Recuperado de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2410/1/76694.pdf>

Ramos H. (2015). *Grado de información de los ciudadanos en el proceso de presupuesto participativo, del distrito de Palca. 2006 – 2015* (tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica). Recuperada de <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/580/TP%20-%20UNH%20DERECHO%200038.pdf>

Rodrigues C. (2015). *Metodología para la implementación del proceso de presupuesto participativo en el municipio Mariño del Estado Nueva Esparta, período 2014-2017* (tesis de maestría, Universidad Central de Venezuela). Recuperada de [http://www.ucv.ve/fileadmin/user\\_upload/cendes/tesis/TG\\_CENDES\\_-\\_Carlos\\_Miguel\\_Rodrigues\\_converedicto.pdf](http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/cendes/tesis/TG_CENDES_-_Carlos_Miguel_Rodrigues_converedicto.pdf)

- Romeo, G. (2006) “*El heterogéneo universo de los presupuestos participativos provinciales y distritales*”. Recuperado de: <[www.municipioaldia.com.pe/facipub/upload/publicaciones/1/331/files/Estudio%201.doc](http://www.municipioaldia.com.pe/facipub/upload/publicaciones/1/331/files/Estudio%201.doc)>
- Salazar C. (2016). *La relación del presupuesto participativo en el desarrollo social y económico de las parroquias del cantón Saquisilí, año 2015* (tesis de maestría, Escuela Politécnica Nacional). Recuperado de <https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/17184/1/CD-7699.pdf>
- Sanhueza, A. (2004). *Participación Ciudadana en la Gestión Pública*. Corporación PARTICIPA.
- Serrano, A. (2015). “*La participación ciudadana en México*”. *Estudios políticos*, (34), 93-116. Recuperado en 05 de noviembre de 2017, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16162015000100005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162015000100005&lng=es&tlng=es)
- Véliz F. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco durante el período 2016* (tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperada de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10001/Veliz\\_AFE.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10001/Veliz_AFE.pdf)

## **Anexos**

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Anexo 3: Certificados de validación de instrumentos

Anexo 4: Prueba de confiabilidad de instrumentos

Anexo 5: Constancia de consentimiento informado

Anexo 6: Constancia de haber aplicado el instrumento

Anexo 7: Otras evidencias

## Anexo 1 Matriz de Consistencia

**Tema: Participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019**

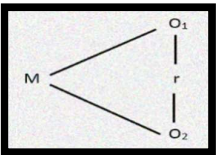
**Autor: César Isidoro Bravo Miranda**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE 1: PARTICIPACION CIUDADANA							
			Variable 1	Definición Conceptual (*)	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice	Niveles o Rangos	
¿Cómo se relaciona la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019?	Identificar la relación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019.	H1: Existe relación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019.  H0: No existe relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará - Huancavelica 2019	PARTICIPACION CIUDADANA	La participación ciudadana se define como un conjunto de mecanismos por medio de los cuales los ciudadanos democráticamente pueden tomar partes de las decisiones en asuntos de su interés y colectivos.	1. Participación democrática y gobernabilidad	Promoción a la masiva participación democrática	1 al 7	Ordinal	1. Muy en desacuerdo. 2. En desacuerdo. 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4. De acuerdo. 5. Totalmente de acuerdo	
						Derecho fundamental a la participación democrática				
						Niveles de confianza y gobernabilidad				
						Establecimiento de espacios de diálogo y concertación				
					2. Participación directa y consultiva	Conocimiento de la normativa		8 al 13		
						Ejecución de los mecanismos de participación directa				
						Información sobre espacios consultivos de participación				
					3. Participación fiscalizadora y contralora	Acceso a la información pública		14 al 19		
						Cumplimiento por la entidad de la Ley de Transparencia				

ESPECIFICOS	ESPECIFICOS	ESPECIFICOS	VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO						
			Variable 2	Definición Conceptual (*)	Dimensiones	Indicadores	Ítem s	Índice	Niveles o Rangos
¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y el nivel de participación en el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019?	Determinar la relación entre participación ciudadana y nivel de participación en el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019.	Existe relación entre participación ciudadana y nivel de participación en el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019.	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	El Presupuesto Participativo es un proceso que fortalece las relaciones Estado-Sociedad, mediante el cual se definen las prioridades sobre las acciones y proyectos de inversión a implementaren el nivel de gobierno regional y local, con la participación de la sociedad organizada, generando compromisos de todos los agentes participantes para la consecución de los objetivos estratégicos. l	1. Nivel de participación en el Presupuesto Participativo	Fomento y convocatoria a la participación masiva	1 al 3	Ordinal	1. Muy en desacuerdo. 2. En desacuerdo. 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4. De acuerdo. 5. Muy de acuerdo
	Participación de universidades, profesionales, ONGs y empresa privada.								
¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y el cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo	Determinar la relación entre participación ciudadana y cumplimiento de la	Existe relación entre participación ciudadana y cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo							



en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019?	normativa del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019.	en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019.					
¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la planificación municipal con las políticas públicas nacionales en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019?	Determinar la relación entre participación ciudadana y planificación municipal con las políticas públicas nacionales en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019.	Existe relación entre participación ciudadana y planificación municipal con las políticas públicas nacionales en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019.					
¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y el nivel de participación en el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019?	Determinar la relación entre participación ciudadana y transparencia en el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019.	Existe relación entre participación ciudadana y transparencia en el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019.					

ENFOQUE Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y VARIABLES	ESTADÍSTICA UTILIZADA
<p><b>Enfoque:</b> La siguiente investigación será Cuantitativa, se procesará datos para brindar un mejor alcance del trabajo.</p> <p><b>Diseño:</b> Correlacional, transversal y no experimental.</p>	<p><b>Población:</b> La población está definida por 87 personas, de diversas ocupaciones (funcionarios y trabajadores); con rango de edades de 18 años y menores de 64 años.</p> <p><i>Fuente: Se determinó la población en base al CAP (Cuadro de Asignación del Personal) de la Municipalidad Provincial de Huaytará año 2019.</i></p>	<p><b>Técnica :</b> Encuestas  <b>Instrumentos :</b> Cuestionarios  <b>V1 :</b> Participación Ciudadana  <b>Autor :</b> Cesar Isidoro Bravo Miranda  <b>Dimensiones :</b> Participación democrática y gobernabilidad, Participación directa y consultiva; Participación fiscalizadora y contralora</p>	<p><b>ESTADISTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL</b>  Descriptiva porque se utiliza para organizar, mostrar y describir datos.  Inferencial porque analiza y estudia los datos más allá de sus resultados.  Se ha utilizado el coeficiente de correlación Rho de Spearman, es una prueba no paramétrica cuando se desea medir la relación entre dos variables, que tienen la categoría ordinales.</p>
	<p><b>Tipo de Muestra:</b> Probabilística.</p>	<p><b>Extensión :</b> Consta de 19 preguntas</p>	
<p><b>Donde:</b>  M = Muestra de estudio  V1 = Variable 1 Participación Ciudadana  V2 = Variable 2 Presupuesto Participativo  R = Relación entre variables</p>	<p><b>Tamaño de Muestra:</b> Considerando la población definida se determinó como muestra la población total, con rango de edades de 18 años y menores de 64 años.  Considerando los siguientes criterios:  1.- Margen de error : 5%  2.- Tamaño población: 87  3.- Nivel de confianza : 95%</p>	<p><b>Instrumentos :</b> Cuestionarios  <b>V2 :</b> Presupuesto Participativo  <b>Autor :</b> Cesar Isidoro Bravo Miranda  <b>Dimensiones :</b> Nivel de participación en el PP, Cumplimiento de la normativa del PP, Planificación municipal con las políticas públicas nacionales y la Transparencia en el proceso participativo.</p> <p><b>Extensión :</b> Consta de 22 preguntas</p>	<p><b>ESTADISTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL</b>  Descriptiva porque se utiliza para organizar, mostrar y describir datos.  Inferencial porque analiza y estudia los datos más allá de sus resultados.  Se ha utilizado el coeficiente de correlación Rho de Spearman, es una prueba no paramétrica cuando se desea medir la relación entre dos variables, que tienen la categoría ordinales.</p>

## Anexo 2: Instrumento de Recolección de Datos

### Variable 1: Participación ciudadana

#### CUESTIONARIO 1: PARTICIPACION CIUDADANA

Estimado(a) funcionario/servidor: El presente documento tiene como objeto determinar la relación entre Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la municipalidad, para lo cual le solicito su colaboración. El presente cuestionario es anónimo, confidencial y su aplicación será de utilidad para mi investigación.

#### DATOS GENERALES:

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

Condición Laboral: Designado ( ) Nombrado ( ) CAS ( ) Locador de servicios ( )

Edad: \_\_\_\_ años

Tiempo de servicios: \_\_\_\_ años

#### INSTRUCCIONES:

La presente técnica de la Encuesta está compuesta por un conjunto de preguntas, donde luego de leer dicha interrogante, marque con una (X) la respuesta en el espacio respectivo según su punto de vista, de acuerdo a las siguientes alternativas:

Nº	Escala
1	Muy en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

Nº	ITEMS	MD	ED	NAD	DA	TA
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSION 1: Participación democrática y gobernabilidad</b>					
1	¿Considera usted que la Municipalidad efectúa la difusión e incentiva a los ciudadanos a participar democráticamente en los espacios de diálogo y concertación como el Presupuesto Participativo?					
2	¿Considera usted que la Municipalidad convoca debidamente a los ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil a participar masivamente en los espacios de diálogo y concertación como el Presupuesto Participativo?					
3	¿Considera usted que la participación ciudadana es un derecho fundamental para intervenir y decidir en los asuntos de interés público de la comunidad?					
4	¿Considera usted que la participación ciudadana es muy importante para mejorar el nivel de confianza con las autoridades y funcionarios públicos de la Municipalidad Provincial de Huaytará?					

5	¿Considera usted que las decisiones y acuerdos tomados en los espacios de concertación como el presupuesto participativo, fortalece a la gobernabilidad?					
6	¿Considera usted que actualmente se ha empoderado a los ciudadanos en la discusión y toma de decisiones de gobierno municipal?					
7	¿Considera usted que los ciudadanos encuentran en el presupuesto participativo el espacio de diálogo, discusión y concertación para resolver la problemática del desarrollo de la provincia de Huaytará?					
<b>DIMENSION 2: Participación directa y consultiva.</b>						
8	¿Considera usted que la ciudadanía está informada sobre los mecanismos de participación directa señaladas por la Constitución Política y la Ley 26300 Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano?					
9	¿Considera usted que la ciudadanía lleva a cabo los mecanismos establecidos en la Ley 26300 Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano como la revocatoria de autoridades, referéndum, rendición de cuentas y otros?					
10	¿Considera usted importante que la ciudadanía pueda retirar la confianza a sus autoridades municipales a través de la revocatoria de autoridades?					
11	Las leyes nacionales establecen mecanismos de participación consultiva en los municipios como las audiencias públicas, cabildos abiertos. ¿Considera usted que los ciudadanos están debidamente informados sobre estos mecanismos?					
12	¿Considera usted que la participación ciudadana que promueve la municipalidad en las convocatorias del presupuesto participativo mejora el clima social en la localidad?					
13	¿Considera usted que la municipalidad debe consultar a los ciudadanos las decisiones de alta importancia sobre la problemática de la comunidad?					
<b>DIMENSION 3: Participación fiscalizadora y contralora</b>						
14	¿Considera usted que los ciudadanos tienen acceso a la información pública para fiscalizar y supervisar el gasto público?					
15	¿Considera usted que la Municipalidad contribuye a la participación fiscalizadora con publicar la información del gasto público en su página web?					
16	¿Considera usted que la ciudadanía viene ejerciendo su rol fiscalizador respecto a la eficiencia del gasto de los proyectos de inversión pública que ejecuta la Municipalidad?					
17	¿Considera usted que las entidades públicas vienen cumpliendo con el derecho de la ciudadanía de acceder a la información que poseen, tal como lo establece la Ley N° 27806 Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública?					
18	¿Considera usted importante que la Municipalidad promueva el ejercicio del derecho establecido en la Ley N° 27806 Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública?					
19	¿Considera usted que la Municipalidad viene cumpliendo con entregar dentro de los plazos de ley la información pública que posee solicitado por los ciudadanos?					

*¡Muchas Gracias!*

## Variable 2: Presupuesto Participativo

### CUESTIONARIO 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Estimado(a) funcionario/servidor: El presente documento tiene como objeto determinar la relación entre Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la municipalidad, para lo cual le solicito su colaboración. El presente cuestionario es anónimo, confidencial y su aplicación será de utilidad para mi investigación.

#### DATOS GENERALES:

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

Condición Laboral: Designado ( ) Nombrado ( ) CAS ( ) Locador de servicios ( )

Edad: \_\_\_\_ años

Tiempo de servicios: \_\_\_\_ años

#### INSTRUCCIONES:

La presente técnica de la Encuesta está compuesta por un conjunto de preguntas, donde luego de leer dicha interrogante, marque con una (X) la respuesta en el espacio respectivo según su punto de vista, de acuerdo a las siguientes alternativas:

Nº	Escala
1	Muy en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

Nº	ITEMS	MD	ED	NAD	DA	TA
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSION 1: Nivel de participación en el presupuesto participativo</b>					
1	¿Considera usted que la municipalidad fomenta y convoca a la sociedad civil organizada a que participe masivamente en el Presupuesto Participativo?					
2	¿Considera usted que la municipalidad fomenta la participación de los institutos educativos superiores y universidades en el Presupuesto Participativo?					
3	¿Considera usted que la municipalidad fomenta la participación de la empresa privada, ONGs y colegios profesionales en el Presupuesto Participativo?					
	<b>DIMENSION 2: Cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo</b>					
4	¿Considera usted que la municipalidad provincial cumple lo establecido en la Ley Marco del Presupuesto Participativo, Reglamento e Instructivo?					

5	¿Considera usted que la municipalidad debe institucionalizar el proceso del presupuesto participativo mediante ordenanzas municipales y reglamentos?					
6	¿Considera usted que la municipalidad a través del equipo técnico capacita e informa adecuadamente a los agentes participantes durante el proceso del presupuesto participativo?					
7	¿Considera usted que la municipalidad debe utilizar adecuadamente la asignación de los recursos públicos del presupuesto participativo?					
8	¿Considera usted importante que en el presupuesto participativo deben priorizarse proyectos de inversión pública de impacto según lo establece el Presupuesto por Resultados?					
9	¿Considera usted que la municipalidad a través del equipo técnico prioriza y selecciona adecuadamente los proyectos de inversión pública en el presupuesto participativo?					
	<b>DIMENSION 3: Planificación municipal con las políticas públicas nacionales</b>					
10	¿Considera usted que el Presupuesto Participativo de la Municipalidad debe estar articulado a los planes de desarrollo y estratégicos acorde con la normativa del CEPLAN y políticas nacionales?					
11	¿Considera usted que la municipalidad está alineada con las políticas nacionales de planificación estratégica según normativa vigente?					
12	¿Considera usted que la municipalidad vincula en sus documentos de planificación las políticas públicas nacionales, tales como el Acuerdo Nacional y el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional o Plan Bicentenario?					
13	¿Considera usted que el Plan de Desarrollo Concertado Provincial es un instrumento de planificación muy importante para orientar el desarrollo y progreso de la provincia?					
14	¿Considera usted que el Plan de Desarrollo Concertado Provincial debe estar articulado con los planes de desarrollo concertado de los distritos de la provincia?					
15	¿Considera usted que el Plan de Desarrollo Concertado Provincial debe estar articulado al Plan de Desarrollo Regional?					
16	¿Considera usted que la municipalidad genera integración y articulación de proyectos, planes y acciones conjuntas entre dos o más gobiernos locales y/o regionales?					
17	¿Considera usted que los documentos de planificación institucional como el Plan Estratégico Institucional PEI y el Plan Operativo Institucional POI deben estar orientados a los objetivos de la Gestión por Resultados?					
	<b>DIMENSION 4: La transparencia en el presupuesto participativo</b>					
18	¿Considera usted que el presupuesto participativo contribuye a transparentar el gasto público de las municipalidades?					
19	¿Considera usted que el Comité de Vigilancia cumple con sus funciones de fiscalizar el cumplimiento de los resultados del proceso del presupuesto participativo?					

20	¿Considera usted que la Rendición de Cuentas hace más transparente el presupuesto participativo?					
21	¿Considera usted que el Estado a través de los aplicativos del MEF como Transparencia Económica contribuye a que los ciudadanos puedan fiscalizar y vigilar el gasto público de las entidades públicas?					
22	¿Considera usted que el Órgano de Control Institucional OCI de la Municipalidad debe efectuar el control y seguimiento del cumplimiento de la Ley Marco del Presupuesto Participativo y los resultados del proceso?					

***¡Muchas Gracias!***

### Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos



#### Carta de presentación

Señor:

Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es muy grato dirigirme a usted para expresarle saludos cordiales y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2018-I, y siendo requisito la validación de los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación, gracias a la cual optaré el grado académico de Maestro.

El título de mi proyecto de investigación es *"Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019"*, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública e investigación científica.

El expediente de validación, adjunto al presente, contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Reiterando mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

César Isidoro Bravo Miranda  
DNI/21462187



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Participación Ciudadana**

Dimensiones/Items		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Dimensión 1: Participación democrática y gobernabilidad		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	¿Considera usted que la Municipalidad efectúa la difusión e incentiva a los ciudadanos a participar democráticamente en los espacios de diálogo y concertación como el Presupuesto Participativo?	/		/		/		
2	¿Considera usted que la Municipalidad convoca debidamente a los ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil a participar masivamente en los espacios de diálogo y concertación como el Presupuesto Participativo?	/		/		/		
3	¿Considera usted que la participación ciudadana es un derecho fundamental para intervenir y decidir en los asuntos de interés público de la comunidad?	/		/		/		
4	¿Considera usted que la participación ciudadana es muy importante para mejorar el nivel de confianza con las autoridades y funcionarios públicos de la Municipalidad Provincial de Huaytará?	/		/		/		
5	¿Considera usted que las decisiones y acuerdos tomados en los espacios de concertación como el presupuesto participativo, fortalece a la gobernabilidad?	/		/		/		
6	¿Considera usted que actualmente se ha empoderado a los ciudadanos en la discusión y toma de decisiones de gobierno municipal?	/		/		/		
7	¿Considera usted que los ciudadanos encuentran en el presupuesto participativo el espacio de diálogo, discusión y concertación para resolver la problemática del desarrollo de la provincia de Huaytará?	/		/		/		
Dimensión 2: Participación directa y consultiva		Sí	NO	Sí	NO	Sí	NO	
8	¿Considera usted que la ciudadanía está informada sobre los mecanismos de participación directa señaladas por la Constitución Política y la Ley 26300 Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano?	/		/		/		
9	¿Considera usted que la ciudadanía lleva a cabo los mecanismos establecidos en la Ley 26300 Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano como la revocatoria de autoridades, referéndum, rendición de cuentas y otros?	/		/		/		
10	¿Considera usted importante que la ciudadanía pueda retirar la confianza a sus autoridades municipales a través de la revocatoria de autoridades?	/		/		/		

11	Las leyes nacionales establecen mecanismos de participación consultiva en los municipios como las audiencias públicas, cabildos abiertos. ¿Considera usted que los ciudadanos están debidamente informados sobre estos mecanismos?	✓	/	/	/	/	/	/
12	¿Considera usted que la participación ciudadana que promueve la municipalidad en las convocatorias del presupuesto participativo mejora el clima social en la localidad?	✓	/	/	/	/	/	/
13	¿Considera usted que la municipalidad debe consultar a los ciudadanos las decisiones de alta importancia sobre la problemática de la comunidad?	✓	/	/	/	/	/	/
<b>Dimensión 3: Participación fiscalizadora y contralora</b>								
14	¿Considera usted que los ciudadanos tienen acceso a la información pública para fiscalizar y supervisar el gasto público?	✓	/	/	/	/	/	/
15	¿Considera usted que la Municipalidad contribuye a la participación fiscalizadora con publicar la información del gasto público en su página web?	✓	/	/	/	/	/	/
16	¿Considera usted que la ciudadanía viene ejerciendo su rol fiscalizador respecto a la eficiencia del gasto de los proyectos de inversión pública que ejecuta la Municipalidad?	✓	/	/	/	/	/	/
17	¿Considera usted que las entidades públicas vienen cumpliendo con el derecho de la ciudadanía de acceder a la información que poseen, tal como lo establece la Ley N° 27806 Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública?	✓	/	/	/	/	/	/
18	¿Considera usted importante que la Municipalidad promueva el ejercicio del derecho establecido en la Ley N° 27806 Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública?	✓	/	/	/	/	/	/
19	¿Considera usted que la Municipalidad viene cumpliendo con entregar dentro de los plazos de ley la información pública que posee solicitado por los ciudadanos?	✓	/	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    No aplicable ☐    Aplicable después de corregir ☐    No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg. Dennis Farcendo Jaramillo Ostos.

DNI: 10754317

Especialidad del validador: Metodólogo.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Lima, 13 de junio del 2019.**

  
Firma del experto informante

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Presupuesto Participativo**

Dimensiones/Items		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Dimensión 1: Nivel de participación en el presupuesto participativo		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	¿Considera usted que la municipalidad fomenta y convoca a la sociedad civil organizada a que participe masivamente en el Presupuesto Participativo??	/		/		/		
2	¿Considera usted que la municipalidad fomenta la participación de los institutos educativos superiores y universidades en el Presupuesto Participativo?	/		/		/		
3	¿Considera usted que la municipalidad fomenta la participación de la empresa privada, ONGs y colegios profesionales en el Presupuesto Participativo?	/		/		/		
Dimensión 2: Cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo		Sí	NO	Sí	NO	Sí	NO	
4	¿Considera usted que la municipalidad provincial cumple lo establecido en la Ley Marco del Presupuesto Participativo, Reglamento e Instructivo?	/		/		/		
5	¿Considera usted que la municipalidad debe institucionalizar el proceso del presupuesto participativo mediante ordenanzas municipales y reglamentos?	/		/		/		
6	¿Considera usted que la municipalidad a través del equipo técnico capacita e informa adecuadamente a los agentes participantes durante el proceso del presupuesto participativo	/		/		/		
7	¿Considera usted que la municipalidad debe utilizar adecuadamente la asignación de los recursos públicos del presupuesto participativo?	/		/		/		
8	¿Considera usted importante que en el presupuesto participativo deben priorizarse proyectos de inversión pública de impacto según lo establece el Presupuesto por Resultados?	/		/		/		
9	¿Considera usted que la municipalidad a través del equipo técnico prioriza y selecciona adecuadamente los proyectos de inversión pública en el presupuesto participativo?	/		/		/		
Dimensión 3: Planificación municipal con las políticas públicas nacionales		Sí	NO	Sí	NO	Sí	NO	
10	¿Considera usted que el Presupuesto Participativo de la Municipalidad debe estar articulado a los planes de desarrollo y estratégicos acorde con la normativa del CEPLAN y políticas nacionales?	/		/		/		



11	¿Considera usted que la municipalidad está alineada con las políticas nacionales de planificación estratégica según normativa vigente?	✓		✓		✓			
12	¿Considera usted que la municipalidad vincula en sus documentos de planificación las políticas públicas nacionales, tales como el Acuerdo Nacional y el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional o Plan Bicentenario?	✓		✓		✓			
13	¿Considera usted que el Plan de Desarrollo Concertado Provincial es un instrumento de planificación muy importante para orientar el desarrollo y progreso de la provincia?	✓		✓		✓			
14	¿Considera usted que el Plan de Desarrollo Concertado Provincial debe estar articulado con los planes de desarrollo concertado de los distritos de la provincia?	✓		✓		✓			
15	¿Considera usted que el Plan de Desarrollo Concertado Provincial debe estar articulado al Plan de Desarrollo Regional?	✓		✓		✓			
16	¿Considera usted que la municipalidad genera integración y articulación de proyectos, planes y acciones conjuntas entre dos o más gobiernos locales y/o regionales?	✓		✓		✓			
17	¿Considera usted que los documentos de planificación institucional como el Plan Estratégico Institucional PEI y el Plan Operativo Institucional POI deben estar orientados a los objetivos de la Gestión por Resultados?	✓		✓		✓			
<b>Dimensión 4: La transparencia en el presupuesto participativo</b>									
18	¿Considera usted que el presupuesto participativo contribuye a transparentar el gasto público de las municipalidades?	✓		✓		✓			
19	¿Considera usted que el Comité de Vigilancia cumple con sus funciones de fiscalizar el cumplimiento de los resultados del proceso del presupuesto participativo?	✓		✓		✓			
20	¿Considera usted que la Rendición de Cuentas hace más transparente el presupuesto participativo?	✓		✓		✓			
21	¿Considera usted que el Estado a través de los aplicativos del MEF como Transparencia Económica contribuye a que los ciudadanos puedan fiscalizar y vigilar el gasto público de las entidades públicas?	✓		✓		✓			
22	¿Considera usted que el Órgano de Control Institucional OCI de la Municipalidad debe efectuar el control y seguimiento del cumplimiento de la Ley Marco del Presupuesto Participativo y los resultados del proceso?	✓		✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: ✓ Aplicable ✓ No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dennis Jaramillo Ostos

DNI: 10754317

Especialidad del validador: Metodólogo


<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Lima, 13 de junio del 2019.**

  
Firma del experto informante

### Carta de presentación

Señor:

Dr. Luis Enrique Alva Palacios Gómez

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es muy grato dirigirme a usted para expresarle saludos cordiales y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2018-I, y siendo requisito la validación de los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación, gracias a la cual optaré el grado académico de Maestro.

El título de mi proyecto de investigación es *"Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019"*, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública e investigación científica.

El expediente de validación, adjunto al presente, contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Reiterando mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



César Isidoro Bravo Miranda  
DNI 21462187

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Participación Ciudadana**

Dimensiones/Items		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
<b>Dimensión 1: Participación democrática y gobernabilidad</b>		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	¿Considera usted que la Municipalidad efectúa la difusión e incentiva a los ciudadanos a participar democráticamente en los espacios de diálogo y concertación como el Presupuesto Participativo?	✓		✓		✓		
2	¿Considera usted que la Municipalidad convoca debidamente a los ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil a participar masivamente en los espacios de diálogo y concertación como el Presupuesto Participativo?	✓		✓		✓		
3	¿Considera usted que la participación ciudadana es un derecho fundamental para intervenir y decidir en los asuntos de interés público de la comunidad?	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted que la participación ciudadana es muy importante para mejorar el nivel de confianza con las autoridades y funcionarios públicos de la Municipalidad Provincial de Huaytará?	✓		✓		✓		
5	¿Considera usted que las decisiones y acuerdos tomados en los espacios de concertación como el presupuesto participativo, fortalece a la gobernabilidad?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted que actualmente se ha empoderado a los ciudadanos en la discusión y toma de decisiones de gobierno municipal?	✓		✓		✓		
7	¿Considera usted que los ciudadanos encuentran en el presupuesto participativo el espacio de diálogo, discusión y concertación para resolver la problemática del desarrollo de la provincia de Huaytará?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Participación directa y consultiva</b>		Sí	NO	Sí	NO	Sí	NO	
8	¿Considera usted que la ciudadanía está informada sobre los mecanismos de participación directa señaladas por la Constitución Política y la Ley 26300 Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted que la ciudadanía lleva a cabo los mecanismos establecidos en la Ley 26300 Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano como la revocatoria de autoridades, referéndum, rendición de cuentas y otros?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted importante que la ciudadanía pueda retirar la confianza a sus autoridades municipales a través de la revocatoria de autoridades?	✓		✓		✓		



11	Las leyes nacionales establecen mecanismos de participación consultiva en los municipios como las audiencias públicas, cabildos abiertos. ¿Considera usted que los ciudadanos están debidamente informados sobre estos mecanismos?	✓		✓		✓			
12	¿Considera usted que la participación ciudadana que promueve la municipalidad en las convocatorias del presupuesto participativo mejora el clima social en la localidad?	✓		✓		✓			
13	¿Considera usted que la municipalidad debe consultar a los ciudadanos las decisiones de alta importancia sobre la problemática de la comunidad?	✓		✓		✓			
<b>Dimensión 3: Participación fiscalizadora y contralora</b>		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
14	¿Considera usted que los ciudadanos tienen acceso a la información pública para fiscalizar y supervisar el gasto público?	✓		✓		✓			
15	¿Considera usted que la Municipalidad contribuye a la participación fiscalizadora con publicar la información del gasto público en su página web?	✓		✓		✓			
16	¿Considera usted que la ciudadanía viene ejerciendo su rol fiscalizador respecto a la eficiencia del gasto de los proyectos de inversión pública que ejecuta la Municipalidad?	✓		✓		✓			
17	¿Considera usted que las entidades públicas vienen cumpliendo con el derecho de la ciudadanía de acceder a la información que poseen, tal como lo establece la Ley N° 27806 Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública?	✓		✓		✓			
18	¿Considera usted importante que la Municipalidad promueva el ejercicio del derecho establecido en la Ley N° 27806 Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública?	✓		✓		✓			
19	¿Considera usted que la Municipalidad viene cumpliendo con entregar dentro de los plazos de ley la información pública que posee solicitado por los ciudadanos?	✓		✓		✓			

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. LUIS ENRIQUE ALVA PALACIOS GÓMEZ

**DNI:** 27148724

**Especialidad del validador:** Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Lima, 13 de junio del 2019.**

  
**Firma del experto informante**

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Presupuesto Participativo

Dimensiones/Items		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Dimensión 1: Nivel de participación en el presupuesto participativo		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
1	¿Considera usted que la municipalidad fomenta y convoca a la sociedad civil organizada a que participe masivamente en el Presupuesto Participativo??	✓		✓		✓		
2	¿Considera usted que la municipalidad fomenta la participación de los institutos educativos superiores y universidades en el Presupuesto Participativo?	✓		✓		✓		
3	¿Considera usted que la municipalidad fomenta la participación de la empresa privada, ONGs y colegios profesionales en el Presupuesto Participativo?	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
4	¿Considera usted que la municipalidad provincial cumple lo establecido en la Ley Marco del Presupuesto Participativo, Reglamento e Instructivo?	✓		✓		✓		
5	¿Considera usted que la municipalidad debe institucionalizar el proceso del presupuesto participativo mediante ordenanzas municipales y reglamentos?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted que la municipalidad a través del equipo técnico capacita e informa adecuadamente a los agentes participantes durante el proceso del presupuesto participativo	✓		✓		✓		
7	¿Considera usted que la municipalidad debe utilizar adecuadamente la asignación de los recursos públicos del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
8	¿Considera usted importante que en el presupuesto participativo deban priorizarse proyectos de inversión pública de impacto según lo establece el Presupuesto por Resultados?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted que la municipalidad a través del equipo técnico prioriza y selecciona adecuadamente los proyectos de inversión pública en el presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Planificación municipal con las políticas públicas nacionales		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
10	¿Considera usted que el Presupuesto Participativo de la Municipalidad debe estar articulado a los planes de desarrollo y estratégicos acorde con la normativa del CEPLAN y políticas nacionales?	✓		✓		✓		
11	¿Considera usted que la municipalidad está alineada con las políticas nacionales	✓		✓		✓		

	de planificación estratégica según normativa vigente?								
12	¿Considera usted que la municipalidad vincula en sus documentos de planificación las políticas públicas nacionales, tales como el Acuerdo Nacional y el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional o Plan Bicentenario?	✓			✓				
13	¿Considera usted que el Plan de Desarrollo Concertado Provincial es un instrumento de planificación muy importante para orientar el desarrollo y progreso de la provincia?	✓			✓				
14	¿Considera usted que el Plan de Desarrollo Concertado Provincial debe estar articulado con los planes de desarrollo concertado de los distritos de la provincia?	✓			✓				
15	¿Considera usted que el Plan de Desarrollo Concertado Provincial debe estar articulado al Plan de Desarrollo Regional?	✓			✓				
16	¿Considera usted que la municipalidad genera integración y articulación de proyectos, planes y acciones conjuntas entre dos o más gobiernos locales y/o regionales?	✓			✓				
17	¿Considera usted que los documentos de planificación institucional como el Plan Estratégico Institucional PEI y el Plan Operativo Institucional POI deben estar orientados a los objetivos de la Gestión por Resultados?	✓			✓				
<b>Dimensión 4: La transparencia en el presupuesto participativo</b>									
18	¿Considera usted que el presupuesto participativo contribuye a transparentar el gasto público de las municipalidades?	✓			✓				
19	¿Considera usted que el Comité de Vigilancia cumple con sus funciones de fiscalizar el cumplimiento de los resultados del proceso del presupuesto participativo?	✓			✓				
20	¿Considera usted que la Rendición de Cuentas hace más transparente el presupuesto participativo?	✓			✓				
21	¿Considera usted que el Estado a través de los aplicativos del MEF como Transparencia Económica contribuye a que los ciudadanos puedan fiscalizar y vigilar el gasto público de las entidades públicas?	✓			✓				
22	¿Considera usted que el Órgano de Control Institucional OCI de la Municipalidad debe efectuar el control y seguimiento del cumplimiento de la Ley Marco del Presupuesto Participativo y los resultados del proceso?	✓			✓				

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

<b>Opinión de aplicabilidad:</b>	<b>Aplicable [ X ]</b>	<b>Aplicable después de corregir [    ]</b>	<b>No aplicable [    ]</b>
----------------------------------	------------------------	---	----------------------------



**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. LUIS ENRIQUE ALVA PALACIOS GÓMEZ**

**DNI: 27148724**

**Especialidad del validador: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del construido

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Lima, 13 de junio del 2019.**

  
**Firma del experto informante**

### Carta de presentación

Señor(a)(ita):

Dra. Nilsa Sifuentes Pinto

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es muy grato dirigirme a usted para expresarle saludos cordiales y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2018-I, y siendo requisito la validación de los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación, gracias a la cual optaré el grado académico de Maestro.

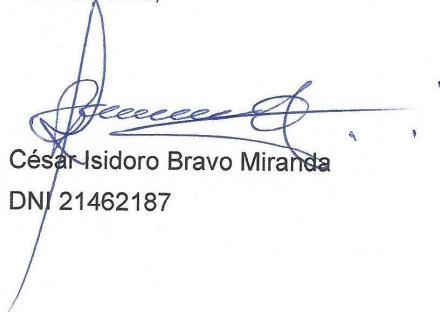
El título de mi proyecto de investigación es *"Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019"*, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública e investigación científica.

El expediente de validación, adjunto al presente, contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Reiterando mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



César Isidoro Bravo Miranda  
DNI 21462187

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Participación Ciudadana

Dimensiones/Items		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Dimensión 1: Participación democrática y gobernabilidad		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	¿Considera usted que la Municipalidad efectúa la difusión e incentiva a los ciudadanos a participar democráticamente en los espacios de diálogo y concertación como el Presupuesto Participativo?	✓		✓		✓		
2	¿Considera usted que la Municipalidad convoca debidamente a los ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil a participar masivamente en los espacios de diálogo y concertación como el Presupuesto Participativo?	✓		✓		✓		
3	¿Considera usted que la participación ciudadana es un derecho fundamental para intervenir y decidir en los asuntos de interés público de la comunidad?	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted que la participación ciudadana es muy importante para mejorar el nivel de confianza con las autoridades y funcionarios públicos de la Municipalidad Provincial de Huaytará?	✓		✓		✓		
5	¿Considera usted que las decisiones y acuerdos tomados en los espacios de concertación como el presupuesto participativo, fortalece a la gobernabilidad?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted que actualmente se ha empoderado a los ciudadanos en la discusión y toma de decisiones de gobierno municipal?	✓		✓		✓		
7	¿Considera usted que los ciudadanos encuentran en el presupuesto participativo el espacio de diálogo, discusión y concertación para resolver la problemática del desarrollo de la provincia de Huaytará?	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Participación directa y consultiva		Sí	NO	Sí	NO	Sí	NO	
8	¿Considera usted que la ciudadanía está informada sobre los mecanismos de participación directa señaladas por la Constitución Política y la Ley 26300 Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted que la ciudadanía lleva a cabo los mecanismos establecidos en la Ley 26300 Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano como la revocatoria de autoridades, referéndum, rendición de cuentas y otros?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted importante que la ciudadanía pueda retirar la confianza a sus autoridades municipales a través de la revocatoria de autoridades?	✓		✓		✓		





<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Lima, 13 de junio del 2019.**



Firma del experto informante

# Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Presupuesto Participativo

Dimensiones/Ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Nivel de participación en el presupuesto participativo</b>								
1	¿Considera usted que la municipalidad fomenta y convoca a la sociedad civil organizada a que participe masivamente en el Presupuesto Participativo??	✓		✓		✓		
2	¿Considera usted que la municipalidad fomenta la participación de los institutos educativos superiores y universidades en el Presupuesto Participativo?	✓		✓		✓		
3	¿Considera usted que la municipalidad fomenta la participación de la empresa privada, ONGs y colegios profesionales en el Presupuesto Participativo?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo</b>								
4	¿Considera usted que la municipalidad provincial cumple lo establecido en la Ley Marco del Presupuesto Participativo, Reglamento e Instructivo?	✓		✓		✓		
5	¿Considera usted que la municipalidad debe institucionalizar el proceso del presupuesto participativo mediante ordenanzas municipales y reglamentos?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted que la municipalidad a través del equipo técnico capacita e informa adecuadamente a los agentes participantes durante el proceso del presupuesto participativo	✓		✓		✓		
7	¿Considera usted que la municipalidad debe utilizar adecuadamente la asignación de los recursos públicos del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
8	¿Considera usted importante que en el presupuesto participativo deben priorizarse proyectos de inversión pública de impacto según lo establece el Presupuesto por Resultados?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted que la municipalidad a través del equipo técnico prioriza y selecciona adecuadamente los proyectos de inversión pública en el presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Planificación municipal con las políticas públicas nacionales</b>								
10	¿Considera usted que el Presupuesto Participativo de la Municipalidad debe estar articulado a los planes de desarrollo y estratégicos acorde con la normativa del CEPLAN y políticas nacionales?	✓		✓		✓		

11	¿Considera usted que la municipalidad está alineada con las políticas nacionales de planificación estratégica según normativa vigente?	✓		✓		✓		✓				
12	¿Considera usted que la municipalidad vincula en sus documentos de planificación las políticas públicas nacionales, tales como el Acuerdo Nacional y el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional o Plan Bicentenario?	✓		✓		✓		✓		✓		
13	¿Considera usted que el Plan de Desarrollo Concertado Provincial es un instrumento de planificación muy importante para orientar el desarrollo y progreso de la provincia?	✓		✓		✓		✓		✓		
14	¿Considera usted que el Plan de Desarrollo Concertado Provincial debe estar articulado con los planes de desarrollo concertado de los distritos de la provincia?	✓		✓		✓		✓		✓		
15	¿Considera usted que el Plan de Desarrollo Concertado Provincial debe estar articulado al Plan de Desarrollo Regional?	✓		✓		✓		✓		✓		
16	¿Considera usted que la municipalidad genera integración y articulación de proyectos, planes y acciones conjuntas entre dos o más gobiernos locales y/o regionales?	✓		✓		✓		✓		✓		
17	¿Considera usted que los documentos de planificación institucional como el Plan Estratégico Institucional PEI y el Plan Operativo Institucional POI deben estar orientados a los objetivos de la Gestión por Resultados?	✓		✓		✓		✓		✓		
<b>Dimensión 4: La transparencia en el presupuesto participativo</b>												
18	¿Considera usted que el presupuesto participativo contribuye a transparentar el gasto público de las municipalidades?	✓		✓		✓		✓		✓		
19	¿Considera usted que el Comité de Vigilancia cumple con sus funciones de fiscalizar el cumplimiento de los resultados del proceso del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		✓		✓		
20	¿Considera usted que la Rendición de Cuentas hace más transparente el presupuesto participativo?	✓		✓		✓		✓		✓		
21	¿Considera usted que el Estado a través de los aplicativos del MEF como Transparencia Económica contribuye a que los ciudadanos puedan fiscalizar y vigilar el gasto público de las entidades públicas?	✓		✓		✓		✓		✓		
22	¿Considera usted que el Órgano de Control Institucional OCI de la Municipalidad debe efectuar el control y seguimiento del cumplimiento de la Ley Marco del Presupuesto Participativo y los resultados del proceso?	✓		✓		✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable [ ]

Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg. Dr. Sifuentes Pardo Nilsa  
DNI: 04048353  
Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad

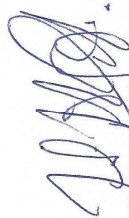
<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 13 de junio del 2019.



Firma del experto informante

#### Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

##### VARIABLE 1: Participación Ciudadana

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	64.55	91.273	0.738	0.861
p2	64.64	88.855	0.693	0.861
p3	64.00	92.200	0.506	0.869
p4	64.18	93.764	0.446	0.872
p5	64.64	83.055	0.853	0.852
p6	65.18	92.764	0.798	0.861
p7	64.45	101.473	0.149	0.882
p8	65.91	92.891	0.753	0.862
p9	65.36	91.055	0.669	0.862
p10	65.09	98.491	0.394	0.873
p11	65.55	90.873	0.762	0.860
p12	64.45	98.073	0.443	0.871
p13	64.36	107.055	-0.143	0.886
p14	65.00	96.400	0.522	0.869
p15	64.82	104.564	0.015	0.883
p16	65.27	101.618	0.106	0.886
p17	65.45	94.473	0.691	0.864
p18	64.36	99.855	0.297	0.875
p19	64.91	92.291	0.608	0.865



Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	11	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	11	100.0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables			
Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
0.876		19	
Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
68.45	105.473	10.270	19

#### Data de Resultado de Prueba Piloto:

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE 1: PARTICIPACION CIUDADANA																			
	DIMENSION 1: Participación democrática y gobernabilidad							DIMENSION 2: Participación directa y consultiva						DIMENSION 3: Participación fiscalizadora y contralora					
	Items 1	Items 2	Items 3	Items 4	Items 5	Items 6	Items 7	Items 8	Items 9	Items 10	Items 11	Items 12	Items 13	Items 14	Items 15	Items 16	Items 17	Items 18	Items 19
1	3	2	5	5	2	2	2	2	2	4	2	4	5	2	2	2	2	5	2
2	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4
3	4	4	5	5	3	3	3	2	2	3	2	3	4	4	3	2	2	3	4
4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	5
5	5	5	5	4	4	3	5	2	3	3	4	5	4	3	3	2	3	4	3
6	4	3	5	5	5	4	4	2	2	4	2	4	5	3	4	2	3	5	3
7	3	3	4	4	4	4	5	2	3	4	2	5	4	4	4	3	2	4	3
8	4	4	4	4	5	3	4	2	5	2	3	3	4	3	4	4	3	4	5
9	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
10	4	5	5	5	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4
11	2	2	1	1	1	2	5	2	2	2	2	3	4	3	5	5	3	3	2

## VARIABLE 2: Presupuesto Participativo

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Q1	84.00	47.000	0.403	0.789
Q2	85.00	47.800	0.405	0.789
Q3	84.91	46.491	0.377	0.791
Q4	84.45	47.873	0.422	0.788
Q5	84.18	54.164	-0.324	0.809
Q6	84.27	49.018	0.295	0.795
Q7	83.91	51.291	0.111	0.803
Q8	83.55	51.473	0.168	0.799
Q9	84.55	44.273	0.561	0.777
Q10	83.91	52.091	0.065	0.803
Q11	84.55	42.473	0.709	0.766
Q12	84.45	42.073	0.685	0.767
Q13	84.18	48.764	0.290	0.796
Q14	84.00	51.200	0.209	0.798
Q15	84.18	53.364	-0.144	0.806
Q16	84.45	46.073	0.607	0.778
Q17	84.09	51.091	0.270	0.796
Q18	84.27	46.018	0.494	0.783
Q19	84.82	43.564	0.536	0.779
Q20	83.91	49.891	0.375	0.792
Q21	84.09	50.691	0.205	0.798
Q22	84.00	52.200	0.059	0.803

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	11	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	11	100.0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables			
Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
0.800		22	
Estadísticas de escala			
Media		Varianza	Desv. Desviación
88.27		52.818	7.268
			N de elementos
			22

#### Data de Resultado de Prueba Piloto:

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO																						
	DIMENSION 1: Nivel de participación			DIMENSION 2: Cumplimiento de la normativa						DIMENSION 3: Planificación municipal con las políticas públicas nacionales								DIMENSION 4: Transparencia y vigilancia				
	Items 1	Items 2	Items 3	Items 4	Items 5	Items 6	Items 7	Items 8	Items 9	Items 10	Items 11	Items 12	Items 13	Items 14	Items 15	Items 16	Items 17	Items 18	Items 19	Items 20	Items 21	Items 22
1	4	2	2	4	5	2	5	5	4	4	2	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
3	4	3	3	3	4	4	4	5	3	5	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4
4	5	3	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4
5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
6	4	3	3	3	4	4	5	5	2	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	5
7	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4
8	5	4	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	5	4	5	4	4	2	4	3	4
9	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
10	5	4	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4
11	2	2	2	3	4	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	3	5	2	2	5	5	5



## Anexo 5: Constancia de consentimiento informado

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"*  
*"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

Ica, 28 de junio del 2019.

### **CARTA N° 001 -2019-CIBM**

SEÑOR:

**PROF. RICARDO YAURICASA FLORES**

ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYTARÁ  
HUANCAVELICA

PRESENTE.-



Asunto: SOLICITA AUTORIZACION PARA FACILIDADES EN  
TRABAJO DE INVESTIGACION

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo así como mis deseos de éxitos en su gestión del presente periodo de gobierno municipal 2019-2022; y al mismo tiempo para comunicarle que vengo realizando mi Trabajo de Investigación (Tesis) "Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019" para obtener el grado académico de Magister en Gestión Pública de la Universidad Privada César Vallejo – Lima, por lo que es necesario aplicar cuestionarios como instrumento de investigación a los servidores de la municipalidad; en tal sentido vengo a solicitarle AUTORIZACION para que se me brinde el permiso y las facilidades en la institución que representa para desarrollar mi investigación. Dicha investigación con los resultados obtenidos serán alcanzados a la Municipalidad una vez concluidos. Adjunto Carta de Presentación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada César Vallejo – Lima.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que merezca la presente, hago propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi mayor consideración y estima.

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'César Isidoro Bravo Miranda'. The signature is written over a horizontal line.

**César Isidoro Bravo Miranda**  
DNI N° 21462187

Domicilio: Av. Ayabaca N° 570 - Ica  
Correo: c\_bravomiranda@hotmail.com  
Teléfono: 956671662



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Escuela de Posgrado

*"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

Lima, 4 de junio de 2019

Carta P. 0137-2019-EPG-UCV-LN

**PROF. RICARDO YAURICASA FLORES**  
ALCALDE  
**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYTARA**



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CESAR ISIDORO BRAVO MIRANDA** identificado con DNI N.° **21462187** y código de matrícula N.° **7001228853**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

### **PARTICIPACION CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYTARA - HUANCAVELICA 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCOA

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## Anexo 6: Constancia de haber aplicado el instrumento



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYTARÁ**  
"HUAYTARÁ, CAPITAL ARQUEOLÓGICA DE LA REGIÓN DE HUANCAMELICA"

**LEY N° 23934**  
**CONSTANCIA DE REALIZACIÓN DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN**

El Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial de Huaytará, Región Huancavelica.

**HACE CONSTAR:**

Que, el Bach. **BRAVO MIRANDA CESAR ISIDORO** estudiante del Programa de Maestría de Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, ha realizado su estudio de investigación titulado **PARTICIPACION CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYTARÁ – HUANCAMELICA 2019**, con fecha 04 de julio del 2019, ha aplicado dos instrumentos de Recolección de Datos, consistente en un cuestionario de Participación Ciudadana y un cuestionario de Presupuesto Participativo, dirigido a los servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huaytará, 04 de julio el 2019



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYTARÁ  
*Econ. Efraín Mamani Costa*  
GERENTE MUNICIPAL



JR. MUNICIPALIDAD N° 100 - PLAZA DE ARMAS - HUAYTARÁ - HUANCAMELICA

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL HUAYTARÁ  
*De la mano con el Pueblo...*

## Anexo 7: Otras Evidencias

### 7.1 Sede institucional de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica



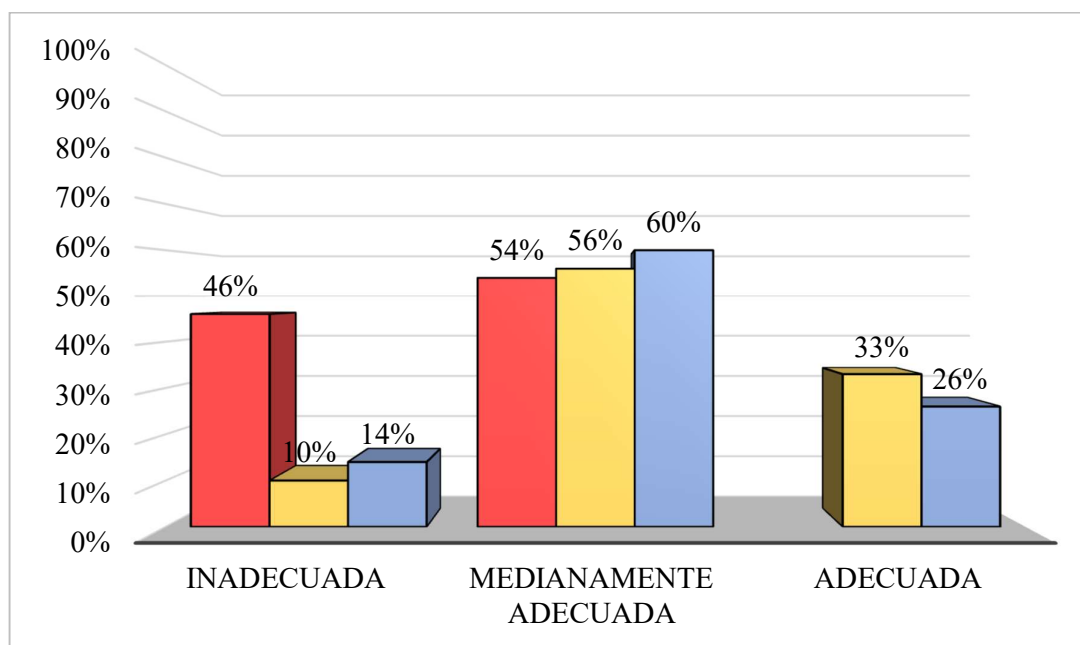
### 7.2 Vista Fotográfica del levantamiento de información a funcionario municipal



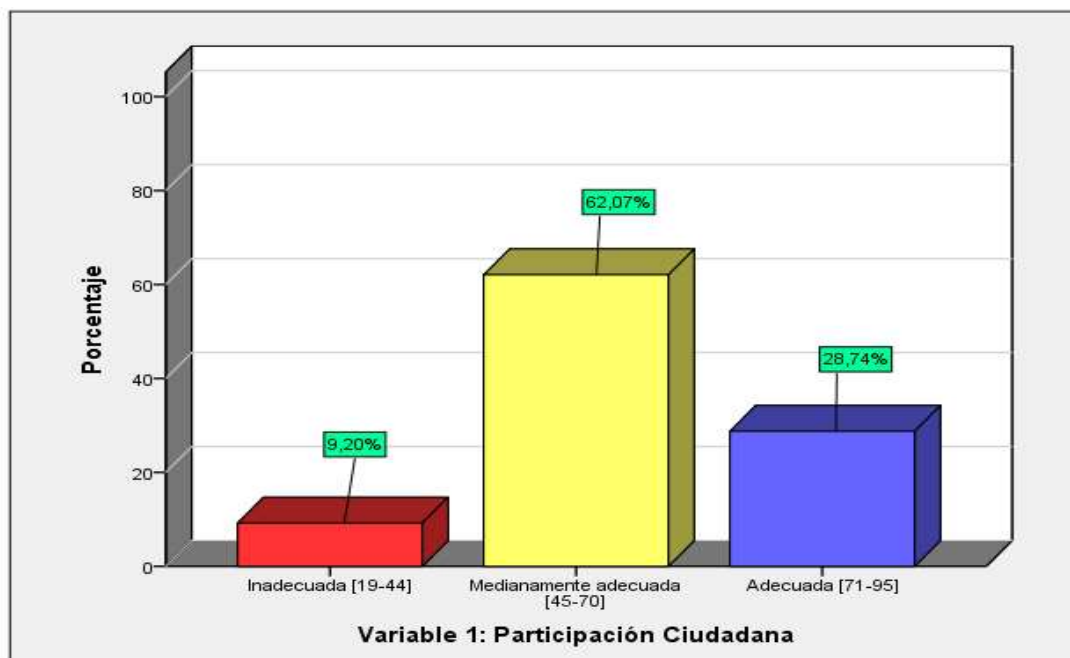


### **Resultados descriptivos – Figuras sobre Participación Ciudadana:**

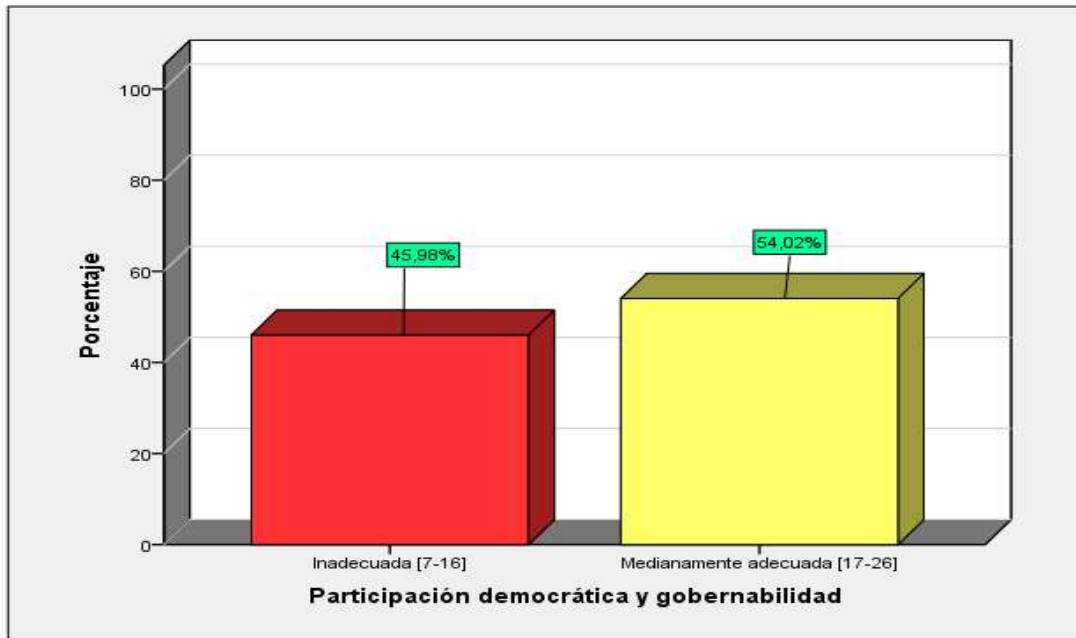
7.3 Comparativo de las dimensiones de la variable participación ciudadana de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019.



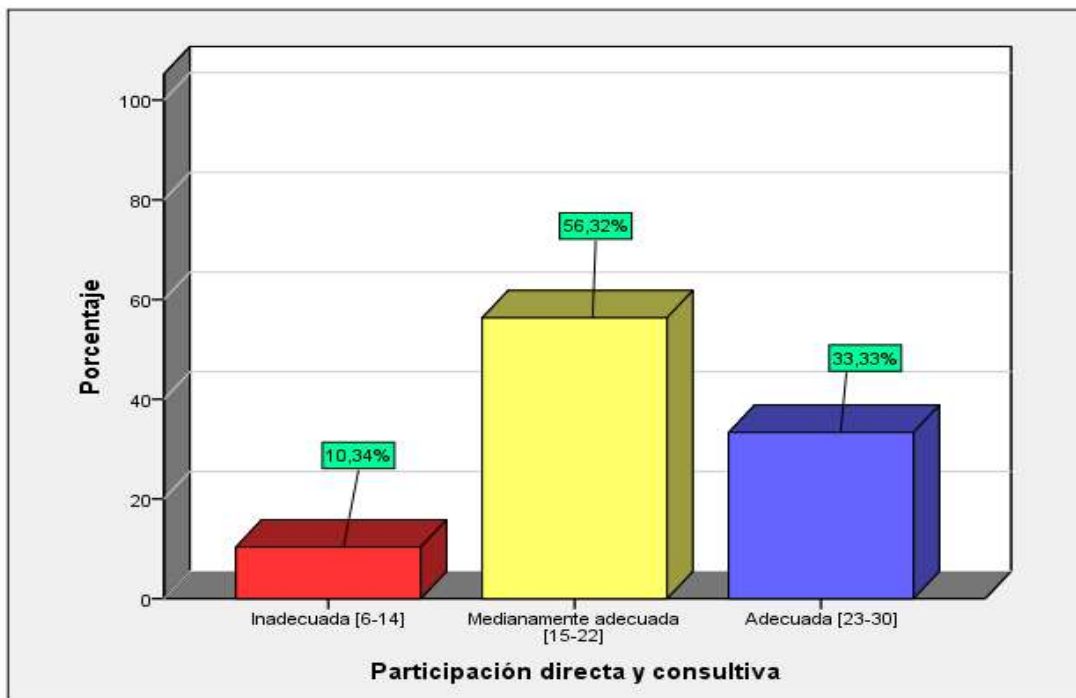
7.4 Participación ciudadana de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019.



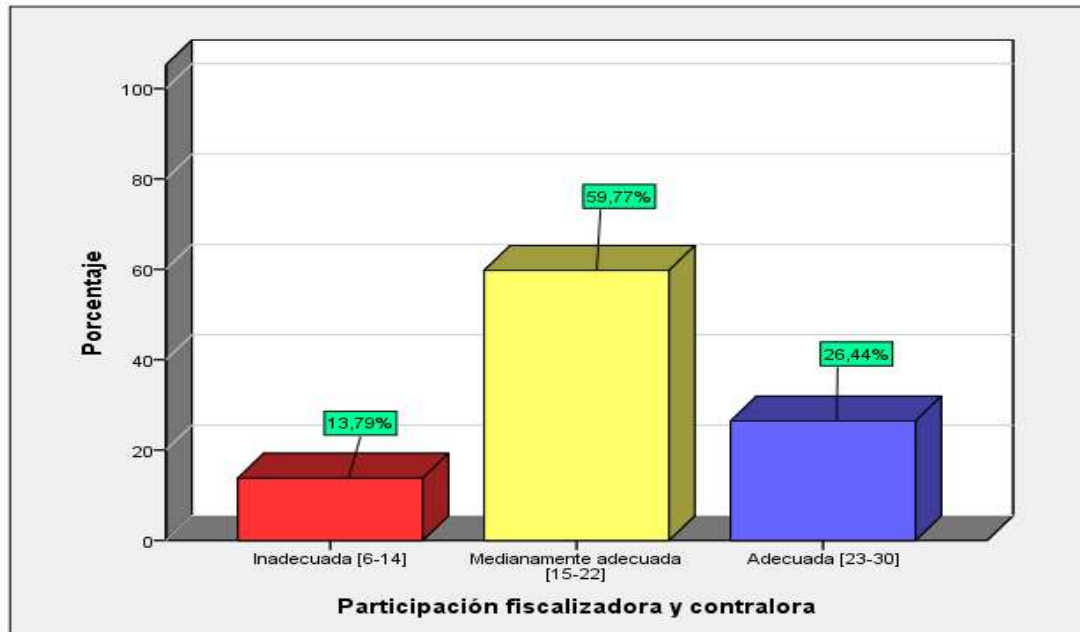
7.5 Participación democrática y gobernabilidad según percepción de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019.



7.6 Participación directa y consultiva según percepción de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019.

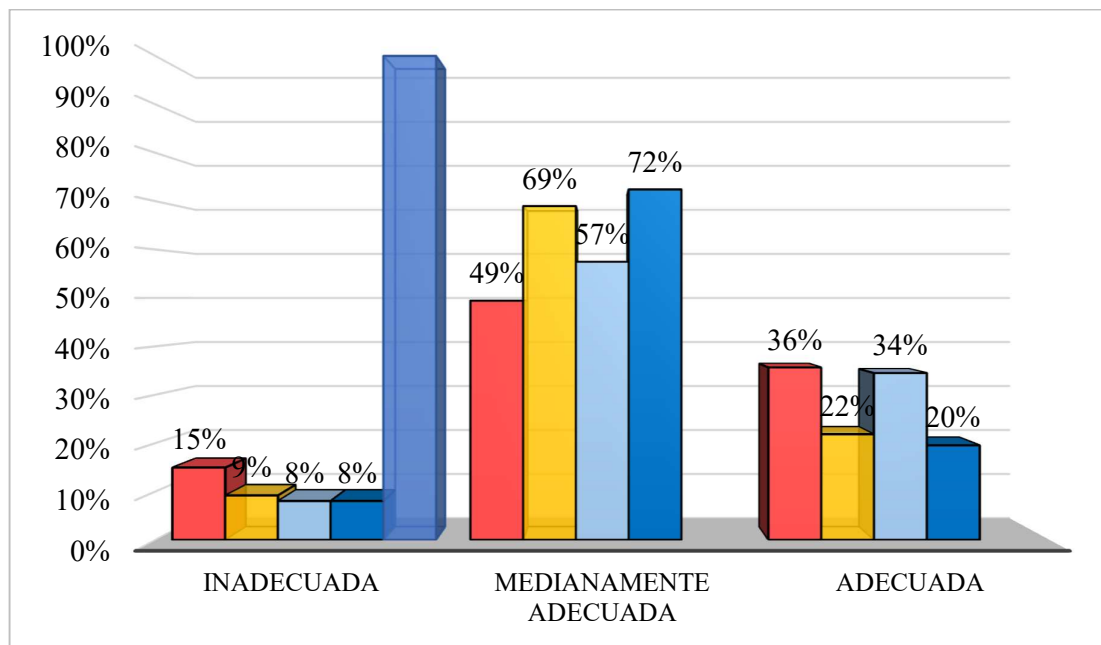


7.7 Participación fiscalizadora y controlada según percepción de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019.

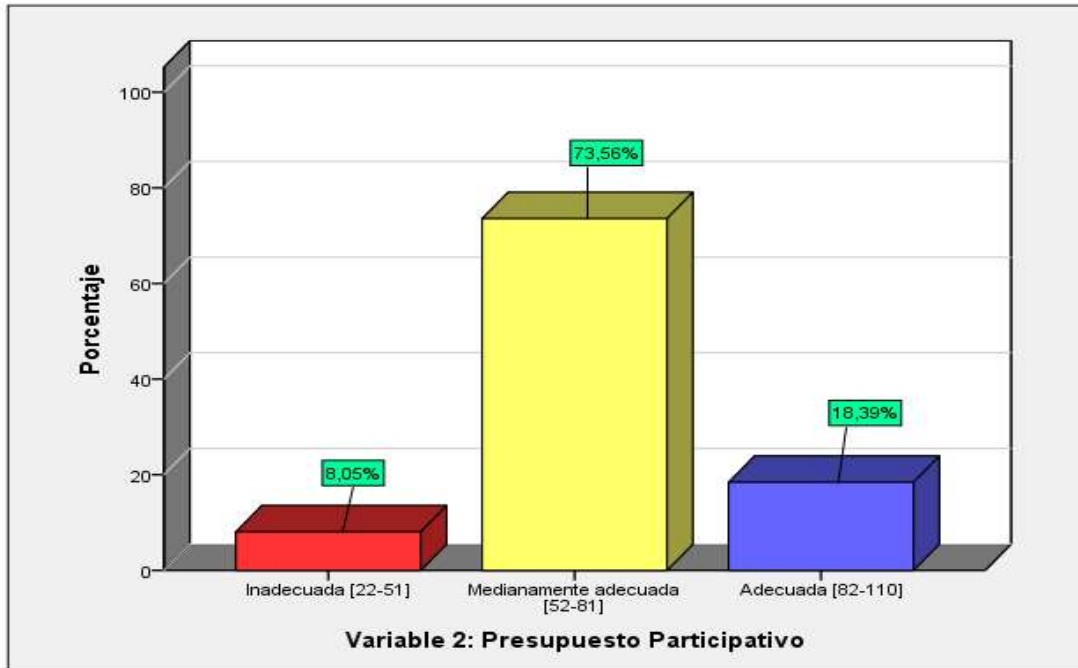


**Resultados descriptivos – Figuras sobre Presupuesto Participativo:**

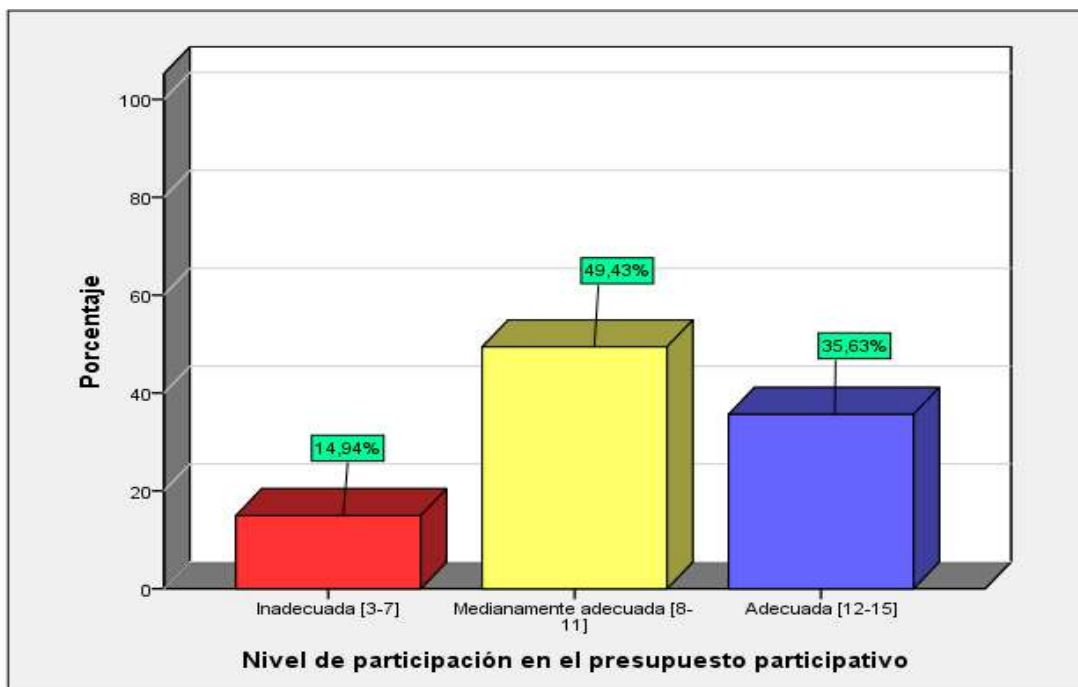
7.8 Comparativo de las dimensiones de la variable presupuesto participativo de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019.



7.9 Presupuesto participativo de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019.

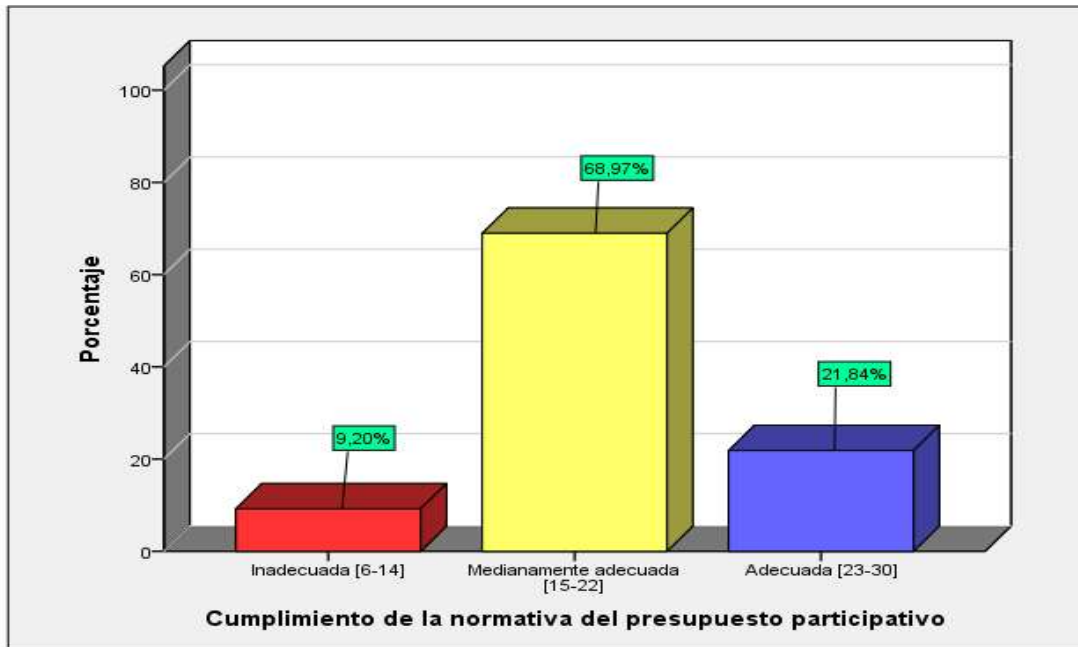


7.10 Nivel de participación en el presupuesto participativo según percepción de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019.

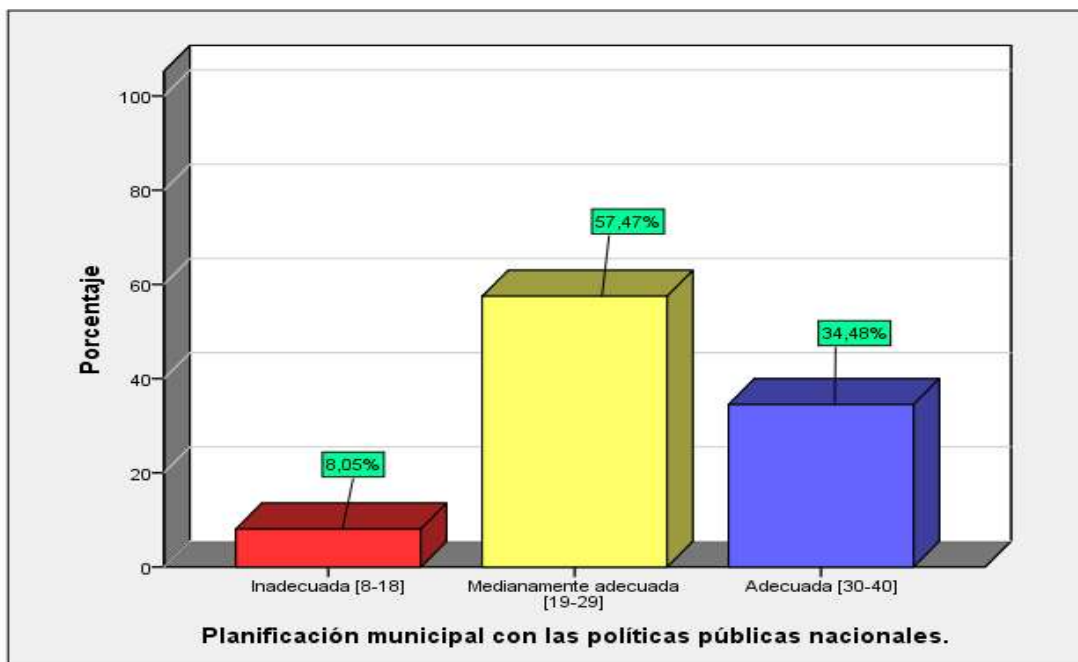




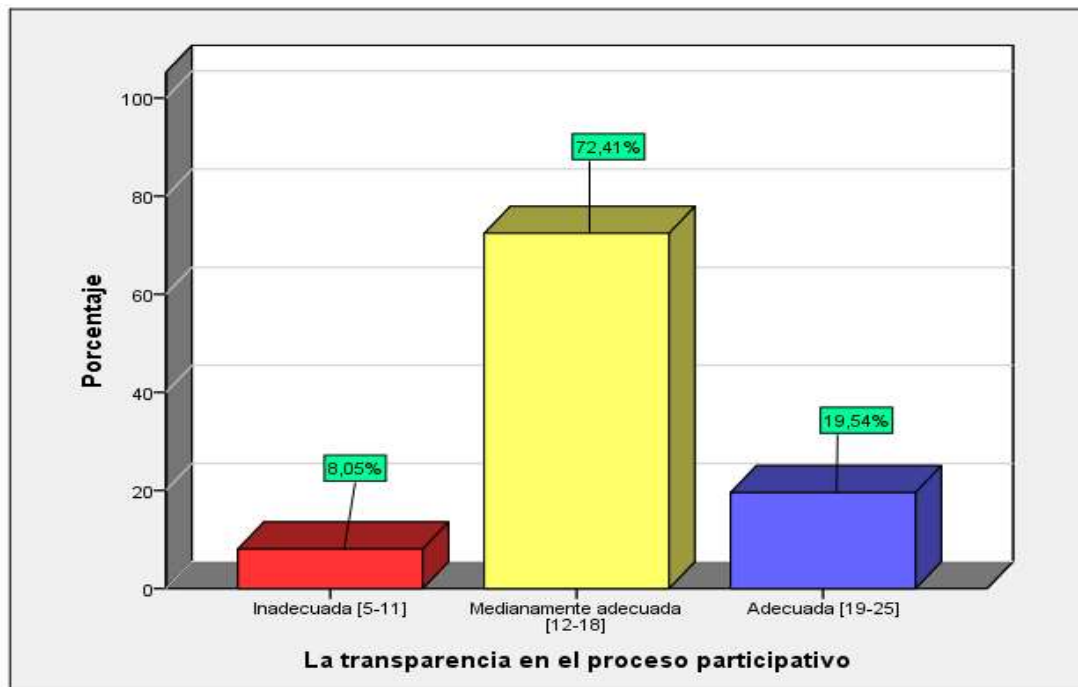
7.11 Cumplimiento de la normativa del presupuesto participativo según percepción de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019.



7.12 Planificación municipal con las políticas nacionales según percepción de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019.



7.13 Transparencia en el proceso participativo según percepción de los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica, 2019.



7.14 Información INEI de los Censos Nacionales 2017 del departamento de Huancavelica

**HUANCAVELICA: POBLACIÓN CENSADA URBANA Y RURAL, SEGÚN PROVINCIA, 2017**  
(Absoluto y porcentaje)

Provincia	Total	Urbana		Rural	
		Absoluto	%	Absoluto	%
<b>Total</b>	<b>347 639</b>	<b>105 862</b>	<b>100,0</b>	<b>241 777</b>	<b>100,0</b>
Huancavelica	115 054	61 849	58,5	53 205	22,0
Acobamba	38 208	10 036	9,5	28 172	11,7
Angaraes	49 207	11 259	10,6	37 948	15,7
Castrovirreyna	13 982	-	-	13 982	5,8
Churcampa	32 538	3 306	3,1	29 232	12,1
Huaytará	17 247	-	-	17 247	7,1
Tayacaja	81 403	19 412	18,3	61 991	25,6

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

**HUANCAVELICA: POBLACIÓN CENSADA DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD, POR NIVEL EDUCATIVO  
ALCANZADO, SEGÚN PROVINCIA, 2017**  
(Porcentaje)

Provincia	Total		Nivel educativo alcanzado					
	Absoluto	%	Sin nivel	Inicial	Primaria <sup>1/</sup>	Secundaria	Superior	Maestría/ Doctorado
<b>Total</b>	<b>242 210</b>	<b>100,0</b>	<b>16,0</b>	<b>0,3</b>	<b>27,7</b>	<b>37,0</b>	<b>18,3</b>	<b>0,7</b>
Huancavelica	80 451	100,0	12,9	0,2	22,5	34,9	28,3	1,2
Acobamba	26 641	100,0	20,4	0,2	29,8	36,8	12,4	0,4
Angaraes	33 163	100,0	18,8	0,5	27,9	37,0	15,2	0,6
Castrovirreyna	9 871	100,0	10,5	0,1	29,7	40,1	19,0	0,6
Churcampa	22 361	100,0	20,7	0,3	30,0	35,8	12,9	0,3
Huaytará	12 731	100,0	11,4	0,2	33,2	41,1	13,5	0,6
Tayacaja	56 992	100,0	16,9	0,3	31,6	39,2	11,7	0,3

<sup>1/</sup> Incluye Educación Básica Especial.

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

**HUANCAVELICA: POBLACIÓN CENSADA DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD QUE NO SABE LEER NI  
ESCRIBIR, SEGÚN PROVINCIA, 2007 Y 2017**  
(Absoluto y porcentaje)

Provincia	2007		2017		Variación intercensal 2007 - 2017	
	Población analfabeta <sup>1/</sup>	Tasa de analfabetismo	Población analfabeta <sup>1/</sup>	Tasa de analfabetismo	Población analfabeta <sup>1/</sup> (Absoluto)	Tasa de analfabetismo (Puntos porcentuales)
<b>Total</b>	<b>55 146</b>	<b>20,1</b>	<b>42 930</b>	<b>17,7</b>	<b>- 12 216</b>	<b>-2,4</b>
Huancavelica	15 234	17,4	11 408	14,2	- 3 826	-3,2
Acobamba	8 296	22,0	5 910	22,2	- 2 386	0,2
Angaraes	8 194	25,7	6 991	21,1	- 1 203	-4,6
Castrovirreyna	1 560	12,1	1 154	11,7	- 406	-0,4
Churcampa	6 591	25,1	5 105	22,8	- 1 486	-2,3
Huaytará	2 106	13,5	1 621	12,7	- 485	-0,8
Tayacaja	13 165	21,1	10 741	18,8	- 2 424	-2,3

<sup>1/</sup> Excluye a las personas que no declararon su condición de alfabetismo.

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007 y 2017.

7.15 Resumen de transferencia de recursos recibidos por los gobiernos locales de la provincia de Huaytará periodo 2004 al 2018

					
<b>Consulta de Transferencias a los Gobiernos Nacional, Regional, Local y EPS</b>					
<b>Gobiernos Locales</b>					
<b>CONSOLIDADO PROVINCIA DE HUAYTARA - HUANCAVELICA</b>					
	RECURSOS RECIBIDOS PARA INVERSIONES Y ACTIVIDADES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL	RECURSOS POR INTERVENCION DEL GOBIERNO CENTRAL PARA INVERSIONES Y ACTIVIDADES	RECURSOS RECIBIDOS POR INTERVENCION DEL GOBIERNO CENTRAL PARA PROGRAMAS SOCIALES	<b>TOTAL GENERAL</b>	
año 2004	7,225,612.75	2,973,971.00	1,435,707.00	11,635,290.75	
año 2005	10,291,972.98	0.00	892,786.00	11,184,758.98	
año 2006	13,008,535.12	0.00	897,069.00	13,905,604.12	
año 2007	17,359,037.00	2,096,417.00	944,295.00	20,399,749.00	
año 2008	15,809,961.74	7,914,965.00	1,085,258.00	24,810,184.74	
año 2009	13,922,887.65	13,923,886.00	1,304,468.00	29,151,241.65	
año 2010	16,376,407.67	21,439,185.60	1,329,392.44	39,144,985.71	
año 2011	19,929,656.92	16,729,266.00	1,329,392.44	37,988,315.36	
año 2012	18,937,599.95	20,345,470.90	1,496,471.00	40,779,541.85	
año 2013	19,648,997.58	17,563,718.20	1,294,880.00	38,507,595.78	
año 2014	18,323,979.39	27,262,754.68	1,546,960.00	47,133,694.07	
año 2015	15,408,428.71	24,917,895.00	1,270,044.00	41,596,367.71	
año 2016	14,662,494.12	23,028,650.00	1,329,332.00	39,020,476.12	
año 2017	15,343,738.52	36,804,847.60	1,370,079.00	53,518,665.12	
año 2018	18,126,875.00	23,560,615.40	1,447,394.00	43,134,884.40	
	<b>234,376,185.10</b>	<b>238,561,642.38</b>	<b>18,973,527.88</b>	<b>491,911,355.36</b>	

7.16 Data de la información según cuestionarios aplicados por cada variable.

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE 1: PARTICIPACION CIUDADANA																		
	DIMENSION 1: Participación democrática y gobernabilidad					DIMENSION 2: Participación directa y consultiva					DIMENSION 3: Participación fiscalizadora y controladora							
	Items 1	Items 2	Items 3	Items 4	Items 5	Items 6	Items 7	Items 8	Items 9	Items 10	Items 11	Items 12	Items 13	Items 14	Items 15	Items 16	Items 17	Items 18
1	4	4	4	5	5	4	4	5	3	3	3	5	4	3	3	3	4	3
2	4	4	5	3	4	3	2	3	3	4	2	4	5	2	4	2	1	4
3	4	4	5	5	4	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4
4	4	4	4	4	1	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	5
5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
6	4	4	5	4	4	1	3	2	2	5	3	4	1	2	4	3	2	2
7	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	3	4	2	4	3	3	4	2	4	4	2	4	3	2	3	3	4	3
9	4	4	4	4	1	3	4	4	5	5	4	4	4	4	2	3	4	4
10	5	4	1	3	1	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3
11	3	3	4	5	4	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4
12	4	2	1	1	1	3	1	1	1	2	4	5	5	5	5	1	5	5
13	5	5	4	4	1	5	1	2	2	5	3	5	5	3	5	2	4	5
14	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	4	4	5	5	4	2	2	1	1	5	3	4	4	3	2	1	2	4
16	4	2	4	1	4	4	5	2	2	3	3	4	5	3	4	3	3	3
17	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	2	4	4	4	4
18	5	4	4	5	4	4	4	3	3	5	3	3	4	1	3	2	3	3
19	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	5
21	4	4	1	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	4	4	3	5	5	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4
25	4	4	4	4	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
27	1	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	3
28	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4

27	1	1	2	3	1	2	2	2	2	1	2	1	3	2	3	4
28	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	2	2	3	3	4	3
30	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	2	2	2	3	3	4
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	4	4	5	4	3	4	4	2	2	5	1	3	5	1	1	3
33	4	4	1	1	4	5	2	2	5	2	3	4	1	2	2	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	3	2	5	5	5	3	4	2	3	5	3	5	1	3	1	3
36	4	4	5	5	4	3	2	3	3	4	4	2	5	4	2	4
37	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	5	5
38	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
40	4	4	1	4	5	4	4	3	4	3	4	5	3	4	4	3
41	4	4	1	4	4	5	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2
42	5	4	5	4	5	4	2	2	5	2	4	4	4	2	4	3
43	4	4	5	5	4	4	5	2	4	2	3	5	2	2	5	3
44	3	2	5	5	2	2	2	2	4	2	4	5	2	2	5	2
45	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4
46	4	4	5	5	3	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	4
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
48	5	5	1	4	3	5	2	3	3	4	5	4	3	2	3	4
49	4	3	5	5	1	4	2	2	4	2	4	5	3	3	5	3
50	3	3	4	4	4	4	5	2	3	4	2	4	4	3	2	3
51	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4
52	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4
53	4	5	5	5	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4
54	2	2	1	1	1	2	5	2	2	2	3	5	3	3	3	2
55	4	3	1	5	4	4	4	2	4	2	5	2	2	2	2	3
56	3	3	1	4	5	4	5	2	3	4	1	5	4	3	2	5
57	4	5	4	1	4	4	2	3	4	4	5	3	3	3	4	3
58	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	1
59	3	2	1	4	4	5	4	4	2	4	4	4	3	2	5	4
60	4	4	1	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
61	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2



61	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	2
62	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	2
63	2	3	2	4	4	5	2	4	2	4	3	4	2	2	2	3	4	4	2
64	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
65	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	4	4	3
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
67	3	3	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	1
68	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	5	2
69	1	1	5	4	2	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	4	4	4	4
70	2	2	4	5	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	2	3	4	1	1
71	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2
72	1	1	2	4	4	5	3	2	1	4	2	2	3	3	1	3	2	2	2
73	2	3	3	4	2	4	3	4	3	4	4	5	3	3	2	3	2	3	3
74	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	3	3
75	3	2	3	5	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	5	4	4
76	3	4	4	5	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
77	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4
78	3	3	3	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	1	4	4
79	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
80	4	5	1	5	1	5	3	4	5	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4
81	4	5	4	1	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	1	3	3
82	4	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
83	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
84	2	3	2	1	1	2	4	1	3	2	2	2	4	4	2	1	2	3	3
85	4	1	4	4	5	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2
86	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
87	2	2	3	4	4	4	4	2	2	4	4	3	4	4	2	3	1	2	2

# CUESTIONARIO DE LA VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

	DIMENSION 1: Nivel de participación			DIMENSION 2: Cumplimiento de la normativa									DIMENSION 3: Planificación municipal con las políticas públicas nacionales										DIMENSION 4: Transparencia y vigilancia				
	Items 1	Items 2	Items 3	Items 4	Items 5	Items 6	Items 7	Items 8	Items 9	Items 10	Items 11	Items 12	Items 13	Items 14	Items 15	Items 16	Items 17	Items 18	Items 19	Items 20	Items 21	Items 22					
1	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	1	4	4	3	5	3	2	4	3	4					
2	5	3	3	5	4	4	4	5	4	5	4	3	1	1	1	3	5	3	2	3	4	2					
3	4	4	4	4	4	1	5	5	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	1	5					
4	4	4	3	4	3	4	1	5	4	4	4	4	1	4	1	3	1	4	3	4	4	3					
5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4					
6	5	4	4	4	3	1	5	4	3	4	3	4	5	5	1	5	1	4	3	3	4	4					
7	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	1	4	4	4					
8	3	3	3	3	1	3	4	4	3	4	3	3	4	1	3	3	4	1	3	4	4	2					
9	4	4	2	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	5	5	4	1	4	4	4	4					
10	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	1	4	4	3	4	4	3	1	4	4					
11	3	2	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	1	4	4	4	1	5	3	1	3	4					
12	5	5	5	1	1	5	1	5	1	5	5	1	5	5	5	1	1	5	1	5	5	5					
13	5	2	2	4	1	5	5	5	5	5	1	4	5	5	3	5	4	1	3	3	4	4					
14	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	5	5					
15	4	4	3	4	2	4	5	5	4	1	3	3	5	5	5	4	4	4	1	4	1	5					
16	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	3	3	4	4	1	4					
17	4	3	2	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	1	4	3					
18	5	3	2	4	4	1	4	5	4	4	4	4	4	1	4	3	4	3	3	4	3	4					
19	4	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4	5	5	1	5	4	5	4	1	4	5	5					
20	4	4	3	4	3	4	4	1	4	4	3	3	4	1	4	3	5	4	3	1	4	3					
21	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	5	5	4	4	4	3	1	4	4					
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5					
24	5	4	5	1	4	4	1	5	1	5	5	5	1	5	3	4	5	1	4	5	4	5					
25	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4					
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3					





59	1	2	2	4	1	5	1	5	5	4	4	1	4	4	4	4	4	1	3	5
60	4	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4
61	3	3	4	2	4	1	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	2	1	1	4
62	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	1	4	5	3	3	4	1	4	4
63	2	3	3	3	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
65	1	3	4	3	4	4	1	4	4	4	3	3	4	5	5	4	3	4	3	4
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
67	2	4	3	3	3	4	3	1	3	4	3	5	1	2	4	5	3	1	1	4
68	4	5	5	4	5	5	5	5	1	5	5	5	4	4	3	4	1	3	5	4
69	4	5	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5
70	4	2	4	5	5	5	5	1	5	4	1	4	5	4	4	4	5	1	5	4
71	3	4	4	5	1	4	1	1	5	3	1	3	4	4	4	5	1	5	4	4
72	4	2	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	1	3
73	3	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	1	4	5	4	4	4	1	3	2
74	4	3	4	4	3	4	3	1	3	4	4	4	1	4	4	4	3	1	5	4
75	3	4	5	4	5	4	1	4	5	5	4	4	4	4	5	5	3	1	4	3
76	3	4	4	1	3	4	3	4	4	3	4	4	4	1	4	5	3	4	1	4
77	4	3	4	1	3	4	3	4	4	3	1	1	4	4	4	4	3	1	4	3
78	3	4	5	4	4	1	4	4	4	4	4	1	5	4	3	3	1	4	4	3
79	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
80	5	3	3	4	4	1	4	5	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4
81	4	4	2	5	4	4	4	1	4	4	1	3	3	5	4	2	2	1	3	5
82	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	4	4	2	2	4
83	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
84	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4	1	2	4	5	4	3	4	1	4	4
85	3	4	4	5	2	3	2	3	3	4	1	4	4	4	5	2	5	3	1	4
86	3	3	1	4	3	3	3	3	3	1	2	5	4	4	4	4	5	4	3	1
87	4	3	2	4	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	5	1	5	4	1	5

### **Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

Yo, Wilfredo H. Carcausto Calla, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, asesor de la tesis titulada: "Participación ciudadana y el presupuesto participativo en la municipalidad provincial de Huaytará - Huancavelica 2019" del estudiante Bravo Miranda, César Isidoro, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de agosto de 2019



---

Wilfredo H. Carcausto Calla

DNI: 04635825

Feedback Studio - Google Chrome

ev.tumitin.com/app/carta/es/?u=1088977946&lang=es&u=1158911898

feedback studio Verificación -- /0 < > ?

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Participación ciudadana y el presupuesto participativo en la  
Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:  
B. César Isidoro Bravo Miranda  
(ORCID: 0000-0002-5078-6692)

Resumen de coincidencias

**23 %**

1	Entregado a Universidad...	15 %	>
	Trabajo del estudiante		
2	repositorio.ucv.edu.pe	4 %	>
	Fuente de Internet		
3	repositorio.uncp.edu.pe	1 %	>
	Fuente de Internet		
4	www.transparencia.org...	<1 %	>
	Fuente de Internet		
5	repositorio.unh.edu.pe	<1 %	>
	Fuente de Internet		
6	www.slideshare.net	<1 %	>
	Fuente de Internet		
7	hibridigitalen.edu.ec	<1 %	>

23

11:04 a.m.  
06/08/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

BRAVO MIRANDA, CÉSAR ISIDORO

D.N.I. : 21462187

Domicilio : AV. AYABACA N° 570 - ICA

Teléfono : Fijo : (56) 231872 Móvil : 953 293130

E-mail : cbravomiranda68@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría ☐ Doctorado

Grado : MAESTRO

Mención: GESTIÓN PÚBLICA

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

BRAVO MIRANDA, CESAR ISIDORO

Título de la tesis:

PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO


PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE

HUANTARA - HUANCABELICA 2019.

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 03-10-2019





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CESAR ISIDORO BRAVO MIRANDA

INFORME TITULADO:

PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO  
PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE HUAYTARA - HUANCAVELICA 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN